

ТОВ «АЛЬФА ГАРАНТ ЛІС»

Реєстраційний номер справи
в Єдиному реєстрі № 23-05-6287-24

**ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН ТА ПЛАН ЗОНУВАННЯ
ТЕРИТОРІЇ СЕЛИЩА НОВА УШИЦЯ
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ
ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

Зам. інв. №	
Підпис і дата	
Інв. № ориг.	

Генеральний директор
ГАП

В.П. Слободян
С.Б. Маркітаненко

Київ-2024

Перелік авторів звіту

П.І.Б. фахівця	Науковий ступінь/ кваліфікаційний рівень	Посада	Підпис
Фадєєв В.А.	Магістр економіки	Головний економіст	

Додаткові відомості щодо рівня кваліфікації:

- Свідоцтво про підвищення кваліфікації № 43-13 видане 25 липня 2020 року
- Сертифікат ISO 14001:2015 №101 714

ЗМІСТ

Резюме	6
Передмова.....	10
Перелік скорочень, абrevіатур та умовних позначок.	11
1. Загальні положення	12
1.1. Правові засади проведення СЕО	12
1.2. Методологія та спосіб виконання СЕО	13
2. Зміст та основні цілі проекту документа державного планування, його зв'язок з іншими ДДП.....	14
2.1. Загальні характеристики та цілі розробки ДДП.....	14
2.2. Зв'язок з іншими стратегічними програмами та ДДП.....	15
2.3. Принципові рішення проекту ДДП	16
2.4. Ключові показники проекту ДДП.....	17
3. Характеристика поточного стану довкілля, зокрема стану здоров'я та умов життєдіяльності населення території виконання ДДП	18
3.1. Опис географічного положення населеного пункту та геодезичних умов ..	18
3.1.1. площа природних ландшафтів за їх типами, характеристика верхнього шару гірських порід, підземних вод, типів рельєфу поверхні, гідрографії, ґрунтів, рослинного і тваринного світу;	19
3.1.2. оцінка стану геологічного середовища, включаючи підземні води, з визначенням та оцінкою екологічно небезпечних геологічних процесів;	20
3.2. Опис та статистичні показники погодно-кліматичних умов.....	21
3.3. Характеристика територій природно-заповідного фонду, інших територій природоохоронного призначення та екологічної мережі	23
3.4. Оцінка повітряного середовища з визначенням території за кратністю перевищення гранично-допустимого забруднення атмосферного повітря	26
3.5. Оцінка водного середовища з визначенням екологічної якості водних об'єктів як джерел водопостачання, використання для культурно-побутових чи рибогосподарських потреб;	27
3.6. Оцінка стану природних водойм	28
3.7. Оцінка стану ґрунтового покриву	28

3.8. Характеристика територій розташування виробничих та побутових відходів та зон їх впливу.....	29
3.9. Забезпеченість населеного пункту інженерними мережами.....	29
3.10. Характеристика умов життєдіяльності та стану здоров'я населення.	30
4. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності та стану здоров'я населення на територіях, які ймовірно зазнають впливу.	31
5. Екологічні проблеми, у тому числі ризику впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом.....	31
5.1. Ймовірні зміни стану навколишнього середовища без впровадження проектних змін (в разі незатвердження проекту).....	32
6. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях.....	34
7. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, та довгострокових постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків;.....	36
7.1. Аналіз ймовірних наслідків негативного впливу у коротко-; середньо- та довгостроковій перспективах, у тому числі тимчасових, постійних, кумулятивних	51
7.2. Вплив виконання ДДП на кліматичні зміни	56
7.3. Висновки до проведеного аналізу впливу та наслідків	56
8. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності);.....	58
9. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування;	59
10. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка;	60
10.1. Обґрунтування стратегічного рішення.....	60
10.2. Особливості виконання СЕО та труднощі з якими стикнулися виконавці під час розробки звіту	62
11. Заходи щодо моніторингу наслідків виконання ДДП	63
11.1. Мета та методи проведення моніторингу	63

11.2. План-графік проведення моніторингу.....	64
11.3. Рекомендації щодо здійснення моніторингу	65
12. Висновки та рекомендації.....	67
Посилання.....	70
Додатки.....	71

Резюме

Ключові цілі розроблення генерального плану населеного пункту – створення умов для подальшого сталого розвитку території, вирішення екологічних проблем місцевості та запобігання шкідливим наслідкам впливу чинників антропогенного та природнього характеру, впровадження засад для підвищення якості життя населення. Генеральний план – стратегічний документ планування термін дії якого не обмежено, а техніко-економічні показники розраховані на розрахунковий період – 20 років. На підґрунті генерального плану з метою подальшого розвитку розроблятимуться документи планування інших стадій проектування, які вже в свою чергу створюватимуть умови для розробки проектів забудови та провадження планової діяльності. План зонування розроблений в складі генерального плану встановлює певні планувальні обмеження щодо використання території населеного пункту та розташування забудови, підприємств (з врахуванням класу шкідливості) та об'єктів інфраструктури.

На цей час екологічний стан та умови сталого розвитку селища Нова Ушиця можна вважати задовільним, але ймовірна поява негативної тенденції зміни стану довкілля в разі збільшення чисельності населення населеного пункту та територіальної громади, яке завдає антропогенного впливу на екологічний стан населеного пункту, або при відсутності природоохоронних заходів.

Можна передбачити наступний сценарій розвитку населеного пункту в разі відсутності змін:

- за відсутності розвитку інженерний мереж може спостерігатись відтік населення у місто, а напрямки бізнесу пріоритетні до впровадження лишатимуться без реалізації, інвестиційна привабливість населеного пункту буде лишатися низької, не зважаючи на природний потенціал;
- невпорядкованість санітарних зон та їх неконтрольоване порушення можуть призводити до зростання захворюваності;
- забруднення ґрунтів та ґрунтових вод підсилюватиметься збільшенням споживання води, за умови й подальшого використання вигребів;
- водна та повітряна ерозія продовжуватимуть знищувати ґрунти на схилах та у балці без обладнання системи поверхневого стоку;
- річки зазнаватимуть забруднення за рахунок потрапляння відходів та змиву ґрунту;
- без впровадження системи вторинного використання оборотної води зростання свіжої води для потреб населення та господарської діяльності зростатиме;
- без розвитку централізованої системи водопостачання, якість питної води або погіршуватиметься або лишатиметься на існуючому рівні;

- без розвитку системи роздільного збирання відходів, забруднення пластиком та шкідливими відходами продовжуватиметься й надалі;
- зростання споживання електричної енергії без реконструкції ТП може призводити до перенавантаження електромереж та виникненню аварійних станів;
- зростання споживання природного газу для опалення внаслідок розбудови забруднюватиме повітря, що в свою чергу вже потребує природоохоронних заходів озеленення території.

Таким чином, цілком обґрунтовано можна вважати, що без планування просторового розвитку населеного пункту, екологічний стан селища Нова Ушиця буде мати тенденцію до повільного погіршення в разі відсутності змін у чисельності населення, та тенденцію до стрімкого погіршення екологічного стану в разі некерованого збільшення чисельності населення (в тому числі й міського) та провадження господарської діяльності.

Основні принципові рішення Генерального плану:

- збільшення площі селища за рахунок включення прилеглих територій;
- функціональне зонування території населеного пункту;
- реконструкція кварталів існуючої житлової садибної забудови;
- створення площі рекреаційних зон;
- розширення мережі транспортної інфраструктури (мережа нових вулиць та проїздів);
- розвиток інженерних мереж, зокрема водопостачання та водовідведення;
- реконструкція системи електропостачання;
- вертикальне планування профілю доріг;
- створення системи відведення та очищення поверхневого стоку;
- інженерний захист території.

На підґрунті виконаної стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану можливо передбачити можливий розвиток стану довкілля від виконання проектних рішень генерального плану та ймовірні наслідки для здоров'я населення.

Для повітряного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану в часті вирішення екологічних проблем повітряного басейну орієнтовані на зменшення забруднення (та нейтралізацію шкідливого впливу (збільшення зелених насаджень). Ризики виконання проектних рішень полягають в контролі за повною відмовою від використання твердого палива населенням, що досить важко виконати з оглядом на фінансово-економічний стан.

Для водного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану надають низку можливостей щодо поліпшення стану водного басейну у частині використання для потреб населеного пункту. Але слід зауважити на тому, що очікуваний ефект буде досягнуто лише за умови виконання всіх рішень послідовно. Ризики будуть полягати у неповному виконанні або у порушенні послідовності виконання проектних рішень. Наприклад облаштування системи господарсько-побутового водовідведення (з попереднім обранням варіанту системи водовідведення) повинно виконуватись до моменту запуску системи водопостачання, тому як збільшення споживання свіжої води спричинить збільшення кількості стоків, в свою чергу запуск системи водопостачання повинен проходити одночасно з встановленням контролю використання колодязів та свердловин на приватних ділянках (що досить важко проконтролювати). Таким чином ризики будуть полягати у неповному виконанні або порушенні послідовності виконання проектних рішень. При виконанні одного з рішень без подальшого виконання наступних проектних рішень, ефект буде або знижено або він буде мати негативні наслідки.

Особливу увагу слід приділити збереженню стану річок, що має важливе значення для живлення р.Кальмус та р.Дністер. Пропоновані заходи в разі виконання створюватимуть умови до запобігання забрудненню, та діятимуть вже в короткостроковій перспективі.

Для стану ґрунтів.

Низка проектних рішень орієнтована на вирішення проблеми забруднення ґрунтів, зокрема облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку та вдосконалення системи санітарного очищення населеного пункту. Вторинним наслідком зменшення забруднення ґрунтів є зменшення забруднення ґрунтових вод.. Зменшення ерозії ґрунтів підсилюється проведенням робіт з укріплення схилів та облаштування доріг з твердим покриттям. Ризики для ґрунтів полягають у тому, що при виконанні частини взаємопов'язаних рішень очікуваний ефект не досягається, а деколи може бути зворотним до навпаки.

Для біорізноманіття.

Створення зелених зон, зокрема спеціального призначення та озеленення кладовища, що згодом буде зачинене, позитивним чином впливатиме на стан біорізноманіття. Ризик при виконанні проектних рішень що впливають на стан біорізноманіття полягає в тому, що втрата біорізноманіття при недбалому виконанні рішень може бути значно більшою ніж та, що буде компенсована проектними рішеннями.

Для здоров'я населення.

Вторинні наслідки всіх проектних рішень, що впливають на стан довкілля, позитивним чином впливатимуть на стан здоров'я населення. Але позитивні наслідки для здоров'я можуть бути зафіксовані у середньостроковій перспективі й надалі.

Для соціально-економічного стану населеного пункту.

Загальний розвиток населеного пункту, розвиток інженерних мереж, та загальне підтримання стану довкілля сприятиме зростанню інвестиційній привабливості населеного пункту. Для залучення коштів для подальшого розвитку у вигляді інвестицій потрібно додатково на підґрунті затвердженого генерального плану розробити програми соціально-економічного розвитку та інвестиційний паспорт населеного пункту. Але, слід враховувати, що в разі притоку інвестицій та зростанню населення, навантаження на довкілля зростатиме, можливо непропорційне існуючому населенню, що потребуватиме додаткових проектних рішень та капіталовкладень не передбачених генеральним планом.

Окремо слід зауважити, що під час виконання стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану творчій колектив авторів звіту стикнувся з наступними труднощами та завадами:

- наявність релевантних статистичних даних по районах та містах обласного значення, що не дозволяє оцінити стан здоров'я населення або екологічний стан окремого населеного пункту;
- некоректність на неповнота статистичних даних за рахунок тривання реформи децентралізації місцевого самоврядування та АТУ;
- відсутність звітів (та виконання затверджених дій) по регіональним програмам за минулі роки.
- обмеження доступу до реєстрів та картографічних матеріалі на час дії особливого періоду.

Наявність переліченої інформації зробила би звіт більш деталізованим, а рішення більш обґрунтованими, але в загальному сенсі на якості звіту це не позначилося.

Авторський колектив виконавців СЕО вважає доцільним та екологічно обґрунтованим виконання генерального плану селища Нова Ушиця в пропонованому обсязі, з розробкою окремих заходів в рамках стратегічних проектних рішень на подальших стадіях проектування.

Додатково звертаємо увагу Органу місцевого самоврядування на необхідність дотримання процедури СЕО та вимог Закону України про «Стратегічну Екологічну оцінку». Зокрема вимог ст.16 Закону про необхідність обов'язкового інформування Міндовкілля про затвердження проекту протягом 5 днів з моменту затвердження.

Передмова

Стратегічна Екологічна Оцінка це насамперед необхідний крок до сталого розвитку. Антропогенний вплив на протязі всього існування людства, знищує довкілля, зменшую кількість запасів у надрах, зокрема води придатної до вживання, та корисних копалин. Україна прийняла для себе концепцію сталого розвитку у 1992 році після прийняття у рамках конвенції ООН у Ріо де Жанейро документу «Повістка дню ХХ сторіччя». Номінально вже 26 років Україна йде шляхом сталого розвитку через врахування відповідних цілей міжнародного рівню у державних стратегіях та нормативних актах. Але слід зазначити, що фундаментальні зміни та зрушення у інституціональному середовищі стаються дуже повільно «завдяки» низці факторів соціального, економічного та політичного характеру. Але попри все ми повинні дбайливо використовувати наявні природні ресурси з оглядом на необхідність існування наступних поколінь українців.

Стратегічна екологічна оцінка це елемент планування сталого розвитку, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам, з погляду впливу на довкілля та здоров'я населення, узгодити їх між собою, завдяки проведенню комплексного оцінювання та запобігти шкідливим наслідкам та виснажливому впливу необміркованих та необґрунтованих рішень.

Згодом стратегічна екологічна оцінка поступово набуватиме ваги та беззаперечно стане ключовим важелем прийняття стратегічних рішень, зокрема при погодженні та затвердженні містобудівної документації.

Перелік скорочень, аббревіатур та умовних позначок.

- СЕО – стратегічна екологічна оцінка
- ЦСР – цілі сталого розвитку
- ДДП – документ державного планування
- СПТР – Схема планування території району
- ГП – генеральний план
- ДПТ – детальний план території
- НП – населений пункт
- ТЕО – техніко економічне обґрунтування
- СЗЗ – санітарно-захисна зона
- ПЗС – прибережна захисна смуга
- ПЗФ – природно-заповідний фонд
- ОЗ – охоронна зона
- ОС – очисні споруди
- КНС – каналізаційна насосна станція
- ГДК – гранично допустима концентрація
- ДБН – державні будівельні норми
- МВВ - місце видалення відходів
- ТПВ – тверді побутові відходи
- ГРП – газорозподільча підстанція
- ПГ – парникові гази
- ХЗЗР – хімічні засоби захисту рослин
- «++» - істотний позитивний вплив (наслідки)
- «+» - незначний позитивний вплив (наслідки)
- «0» - відсутність впливу (не впливає)
- «-» - незначний негативний вплив (наслідки)
- «--» - істотний негативний вплив (наслідки)
- ПВ – постійний вплив
- ТВ – тимчасовий вплив
- КМВ – кумулятивний вплив

1. Загальні положення

Необхідність проведення СЕО встановлена Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», який вимагає проведення оцінки усіх документів державного планування, зокрема містобудівної документації, задля оцінки можливого впливу від їх виконання на довкілля, та наслідків такого впливу у різних проміжках часу та з урахуванням фактору накопичення, синергетичного та кумулятивного ефекту.

Проведення СЕО обумовлено необхідністю додержання принципів сталого розвитку та спрямування зусиль на підтримання та відновлення навколишнього середовища для майбутніх поколінь при впровадженні програм та планів соціально-економічного розвитку територій, та поліпшення сучасних умов життєдіяльності населення.

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування.

Стратегічна екологічна оцінка здійснюється на основі принципів:

- гласності,
- законності та об'єктивності,
- залучення громадськості,
- наукової обґрунтованості,
- збалансованості інтересів,
- комплексності у підході до оцінювання,
- запобігання екологічній шкоді,
- довгострокового прогнозування,
- достовірності та повноти інформації у проекті документа,
- міжнародного екологічного співробітництва.

1.1. Правові засади проведення СЕО

Виконання стратегічної екологічної оцінки (СЕО) проводиться у відповідності до таких нормативних актів України:

- Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»
- Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»
- Закон України «Про ратифікацію Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті»

- Протокол «Про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті» (від 21 травня 2003р.)
- Наказ №296 Міприроди «Про затвердження методичних рекомендацій до здійснення стратегічної екологічної оцінки»

1.2. Методологія та спосіб виконання СЕО

Стратегічна екологічна оцінка виконана на вимогу чинного законодавства, а саме Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та у відповідності до вимог затверджених методичних матеріалів, а саме Наказу Міприроди №296, та містить повний обсяг необхідної інформації згідно п.2 ст.11 Закону України про «Стратегічну екологічну оцінку» та згідно ДСТУ Н Б 1.1-10:2010. Структура Звіту розроблена авторським колективом відповідно до Методичних рекомендацій до здійснення стратегічної екологічної оцінки (затв. Наказом Міприроди №296).

Стратегічна екологічна оцінка проведена авторським колективом розробників (перелік авторів наведено на сторінці 2) з інтеграцією у процес розробки проекту ДДП на прикінцевої стадії розробки.

З метою різносторонньої оцінки ймовірного впливу на довкілля застосовувалися такі методи отримання інформації:

- Аналіз статистичних даних щодо стану довкілля та стану здоров'я населення;
- Аналіз динаміки зміни показників;
- Аналіз поточного стану за висновками регіональних доповідей про стан навколишнього середовища та екологічного паспорту регіону;

Під час виконання СЕО визначено відповідність планувальних рішень проекту до засад стратегічних документів планування розвитку, зокрема стратегії сталого розвитку Хмельницької області до 2027 року.

Були зроблені висновки щодо необхідності виконання генерального плану населеного пункту, надані альтернативи та зроблені висновки щодо впливу вів виконання проектних рішень на довкілля. Також під час виконання СЕО були розглянуті зауваження та пропозиції громадськості та зауваження департаменту ОЗ та департаменту Екології та природних ресурсів Хмельницької ОДА.

Окремо слід зауважити, що статистичні дані, що наведені у статистичних збірниках приведені лише для рівня міст та районів (нижчий рівень), що узагальнює картину та не дає можливості визначити унікальні риси, притаманні окремій території. Також частково дані, що наведені у статистичних збірниках не відображають реального стану, тому як частина сільських рад об'єдналася у ОТГ та не враховуються у статистиці по району.

2. Зміст та основні цілі проекту документа державного планування, його зв'язок з іншими ДДП

2.1. Загальні характеристики та цілі розробки ДДП

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. Основні показники проекту ДДП «Генеральний план та план зонування території селища Нова Ушиця Кам'янець-Подільського району Хмельницької області» визначені на розрахунковий етап проекту генерального плану – до 2041 року (20 років). Строк дії генерального плану не обмежується.

Генеральний план з планом зонування селища Нова Ушиця Кам'янець-Подільського району Хмельницької області згідно з рішенням Новоушицької селищної ради від 09 квітня 2020 року № 22, з врахуванням змін що внесені відповідно з рішенням Новоушицької селищної ради від 30.11.2023 №35 та відповідно до:

- схеми планування території Хмельницької області;
 - стратегії сталого розвитку Хмельницької області до 2027 року;
 - стратегії розвитку Новоушицької селищної територіальної громади Кам'янець-подільського району Хмельницької області до 2027 р.;
 - програм соціально-економічного, демографічного, екологічного розвитку території;
 - інших діючих стратегій та програм розвитку державного та регіонального рівнів;
- а також з вимогами чинного законодавства та з урахуванням інформації містобудівного, земельного та інших кадастрів.

Генеральний план селища Нова Ушиця це містобудівна документація, що визначає принципові вирішення довгострокового розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту, та розробляється з метою:

- обґрунтування необхідності зміни меж населеного пункту;
- довгострокового прогнозування розвитку територій;
- забезпечення раціонального розселення і визначення напрямів сталого розвитку територій;
- взаємоузгодження державних, громадських та приватних інтересів під час планування і забудови територій;
- визначення і раціонального взаємного розташування зон житлової та громадської забудови, виробничих, рекреаційних, природоохоронних, оздоровчих, історико-культурних та інших зон і об'єктів;

- встановлення режиму забудови територій, на яких передбачено провадження містобудівної діяльності;
- планування реконструкції існуючої забудови та територій;
- збереження, створення та відновлення рекреаційних, природоохоронних, оздоровчих територій та об'єктів, ландшафтів, лісів, парків, скверів, окремих зелених насаджень та природних водойм;
- створення та розвитку інженерно-транспортної інфраструктури;
- визначення, містобудівних заходів щодо поліпшення екологічного та санітарно-гігієнічного стану;
- визначення територій, що мають будівельні, санітарно-гігієнічні, природоохоронні та інші обмеження їх використання.
- охорони та поліпшення стану навколишнього середовища, забезпечення екологічної безпеки, комплексного благоустрою та озеленення; тощо.

Відповідно до вимог ст.88 Водного кодексу України у межах існуючих населених пунктів прибережна захисна смуга встановлюється з урахуванням містобудівної документації та фактичної містобудівної ситуації що склалася.

2.2. Зв'язок з іншими стратегічними програмами та ДДП

Генеральний план з планом зонування селища Нова Ушиця Кам'янець- Подільського району Хмельницької області згідно з рішенням Новоушицької селищної ради від 09 квітня 2020 року № 22, з врахуванням змін що внесені відповідно з рішенням Новоушицької селищної ради від 30.11.2023 №35 та відповідно до:

- схеми планування території Хмельницької області;
- стратегії сталого розвитку Хмельницької області до 2027 року;
- стратегії розвитку Новоушицької селищної територіальної громади Кам'янець-подільського району Хмельницької області до 2027 р.;
- програм соціально-економічного, демографічного, екологічного розвитку території;
- інших діючих стратегій та програм розвитку державного та регіонального рівнів;

а також з вимогами чинного законодавства та з урахуванням інформації містобудівного, земельного та інших кадастрів з **врахуванням обмеженого доступу до статистичної інформації та картографічних матеріалів що введені на час дії особливого періоду.**

2.3. Принципові рішення проекту ДДП

Таблиця 1

Зміст (стислий опис) рішення генерального плану	Ймовірність шкідливого впливу	Пом'якшуюч. заходи
Збільшення загальної площі населеного пункту	Ні	Не потрібні
Збільшення території житлової забудови	Ні	Не потрібні
Збільшення території громадської забудови	Ні	Не потрібні
Збільшення рекреаційно-ландшафтної зони	Ні	Не потрібні
Розбудова вулично-дорожньої мережі та реконструкція існуючих вулиць	Ні	Враховані
Закриття діючого кладовища	Ні	Не потрібні
Будівництво мережі водопостачання (водогінні вежі та кільцеву мережу)	Ні	Не потрібні
Розробка додаткових артезіанських свердловин	Ні	Не потрібні
Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку	Ні	Не потрібні
Реконструкція системи централізованого господарського-побутового водовідведення (КНС та ОС повного біологічного очищення)	Ні	Не потрібні
Реконструкція системи електропостачання	Ні	Не потрібні
Розподіл території населеного пункту на зони (зонування)	Ні	Не потрібні
Вдосконалення планово-регулярної системи санітарної очистки населеного пункту	Ні	Не потрібні
Вдосконалення системи роздільного збору відходів	Ні	Не потрібні
Вертикальне планування вуличної мережі	Ні	Не потрібні
Озеленення охоронних зон та СЗЗ	Ні	Не потрібні
Розширення мережі доріг з твердим покриттям	Ні	Враховані
Встановлення нормативних СЗЗ, ОЗ та ПЗС	Ні	Не потрібні
Озеленення вздовж магістральних вулиць	Ні	Не потрібні
Захисне озеленення периметру населеного пункту (зелені насадження спеціального призначення, не враховані в ТЕП, можуть знаходитись за межами населеного пункту)	Ні	Не потрібні

2.4. Ключові показники проекту ДДП

Таблиця 2

Показник	Од. вим.	Існуючий стан	Розрах. період (2041р.)	Зміни (%)
Чисельність населення	осіб	5860	7612	29,90%
Площа території в межах проекту	га	-	995,50	X
- житлової забудови, всього:	га	464,28	515,79	11,09%
- багатоквартирна	га	22,82	25,81	13,10%
- садибної	га	441,46	489,98	10,99%
Громадської забудови, всього	га	39,42	42,40	7,56%
Виробничої забудови, всього		29,17	34,05	16,73%
Комунальної, всього	га	35,96	50,38	40,10%
Транспортної інфраструктури, всього	га	-	126,57	X
- вулично-дорожньої мережі	га	-	123,97	X
- зовнішнього транспорту		2,60	2,60	0,00%
Ландшафтно-рекреаційної та озелененої, всього	га	-	139,16	X
- загального користування	га	12,23	26,50	116,68%
Водних поверхонь		7,37	7,37	0,00%
Сільськогосподарських угідь	га	52,44	52,44	0,00%
Довжина вулиць і доріг, всього	км	-	97,730	X
Щільність вулиць і доріг, всього (магістральних)	км/км ²	-	1,64	X

3. Характеристика поточного стану довкілля, зокрема стану здоров'я та умов життєдіяльності населення території виконання ДДП

3.1. Опис географічного положення населеного пункту та геодезичних умов

Хмельницька область розташована у південно-західній частині Східно-Європейської (Руської) платформи, у межах двох головних її структурних елементів – західної частини Українського кристалічного щита і його західного схилу – Волино-Подільської плити.

Хмельницька область розміщена на крайньому сході Подільської лісостепової височини, а своєю північною частиною (Славутський і частково Шепетівський та Полонський райони) заходить у Полісся, яке в цій частині теж є височиною. Середня абсолютна висота області 275м над рівнем моря, а її максимальні висоти значно перевищують 300м. Поверхня території Хмельницької області – це висока рівнина, пла-то, але з різною орографічною будовою. Найвищою його частиною є центральна смуга, на якій розміщені верхів'я Південного Бугу з його притоками (Бужком, Плоскою, Вовком, Іквою тощо) та верхів'я Случі. Абсолютні висоти тут перевищують 320м, піднімаючись у багатьох місцях до 360...380м. Ріки врізані неглибоко, долини мають переважно положисті схили, до яких прив'язана розгалужена сітка балок.

Хмельницька область багата на різноманітні нерудні корисні копалини. Серед них переважають природні будівельні матеріали, чому сприяють як кристалічні породи Українського щита, так і осадні комплекси його західного схилу. У межах щита зосереджені поклади гранітів і каоліну. Серед осадочних порід західного схилу щита наявні значні скупчення вапняків, цегельно-черепичних глин і суглинків, пісків, окремі родовища крейди, мергелю, пісковиків, гіпсу, бентонітових глин. Крім цього, в області є поклади торфу, фосфоритів, невеликі рудопроявлення поліметалів, флюориту та інших корисних копалин.

Новоушицька територіальна громада розташована в південно-східній частині Хмельницької області в лісостеповій зоні України. Площа – 0,853 тис.км² (3,9% площі області).

Новоушицька селищна об'єднана територіальна громада утворена за рішенням Хмельницької обласної ради від 13 серпня 2015 року шляхом об'єднання Новоушицької селищної ради та Березівської, Браїлівської, Бучайської, Вільховецької, Глібівської, Заміхівської, Івашковецької, Капустянської, Косиковецької, Куражинської, Кучанської, Малостружківської, Отроківської, Песецької, Пилипковецької, Пилипохребтіївської, Ставчанської, Струзької сільських рад.

З липня 2020 року у зв'язку з прийняттям постанови Верховної Ради України від 17 липня 2020 р. № 807-ІХ «Про утворення та ліквідацію районів» Новоушицький район ліквідовано, Новоушицька територіальна громада (в межах колишнього Новоушицького району) увійшла до складу Кам'янець-Подільського району Хмельницької області. 25 жовтня 2020 року відбулись перші вибори Новоушицької селищної територіальної громади до складу якої увійшло населення 3 сільських рад (Борсуківська, Вахновецька, Зеленокуриловецька) колишнього Новоушицького району.

Новоушицька селищна рада об'єднала у своєму складі населені пункти Борсуківської, Вахновецької і Зеленокуриловецької сільських рад. Зв'язок з містом Кам'янець-Подільський здійснюється дорогою територіального значення з твердим покриттям (переважно асфальтобетонним).

3.1.1. площа природних ландшафтів за їх типами, характеристика верхнього шару гірських порід, підземних вод, типів рельєфу поверхні, гідрографії, ґрунтів, рослинного і тваринного світу;

До території проектування потрапляють населені пункти селище Нова Ушиця, село Каскада, село Філянівка.

Характеристика населеного пункту селище Нова Ушиця.

- Існуюча площа території – 424,59 га;
- Існуюча кількість населення станом на 01.01.2021 – 4157 осіб;
- Існуюча кількість дворів – 946 од..

Характеристика населеного пункту с. Каскада:

- Існуюча площа території – 417,67 га
- Існуюча кількість населення станом на 01.01.2021 – 1587 осіб
- Існуюча кількість дворів – 811 од..

Характеристика населеного пункту с. Філянівка:

- Існуюча площа території – 80,83 га
- Існуюча кількість населення станом на 01.01.2021 – 804 осіб
- Існуюча кількість дворів – 335 од.

Функціональне зонування не виконувалося. План зонування території буде розроблено у складі Генерального плану селища Нова Ушиця.

3.1.2. оцінка стану геологічного середовища, включаючи підземні води, з визначенням та оцінкою екологічно небезпечних геологічних процесів;

Територія Хмельницької області розташована у межах двох гідрогеологічних областей – Українського кристалічного щита та Волино-Подільського артезіанського басейну. Підземні води характеризуються тут специфічними умовами формування і особливостями хімічного складу. У зоні щита є декілька горизонтів підземних вод:

- 1) підземні води у зоні тріщинуватості докембрійських метаморфічних і магматичних порід;
- 2) підземні води у продуктах вивітрювання давніх кристалічних порід щита;
- 3) підземні води у молодих морських і континентальних осадочних утвореннях, які покривають щит.

Глибина зони тріщинуватості та обводнення у породах Українського кристалічного щита не постійна і залежить від багатьох причин: тектонічних умов, петрографічних і структурних особливостей порід, рельєфу поверхні, клімату, а також значною мірою від складу та потужності покриваючих їх молодих осадків. Здебільшого глибина зон 60...80м, хоч місцями вона 100...150м і більше. Живляться тріщинні води за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Розвантажуються вони в основному за допомогою підземних стоків у відклади осадочних гірських порід, що прилягають до кристалічного масиву.

Волино-Подільський артезіанський басейн займає велику територію, яка включає західний схил Українського кристалічного щита і Львівський палеозойський прогин. У Хмельницькій області лиш східна периферійна частина цього басейну розташована в межах пологопадаючого західного схилу щита. Моноклінальний характер залягання давніх осадочних порід, верстви яких виклинюються у східному напрямку, вздовж схилу щита, створює сприятливі умови для взаємозв'язку водоносних горизонтів і виникнення спільної зони живлення підземних вод. Водоносні горизонти приурочені тут до верхньопротерозойських, палеозойських (кембрійських, силурійських) та, незгідно покриваючи їх, мезо-кайнозойських (верхньокрейдових, палеогенових, неогенових та четвертинних) осадків. У верхній частині розрізу цих відкладів, яка розміщена близько до поверхні, залягають переважно підземні води з загальною мінералізацією до 1г/л. За складом аніонів вони здебільшого гідрокарбонатні, за катіонами – кальцієві.

Води верхньопротерозойського водоносного комплексу широко використовуються для водопостачання. За хімічним складом і загальною мінералізацією підземні води кембрійських відкладів близькі до вод з відкладів верхнього протерозою. Але оскільки вони залягають на значній глибині, то використовуються мало. У місцях неглибокого залягання,

у південно-західній частині області, води силурійських відкладів виходять на поверхню і широко використовуються як питні. Води верхньокрейдових відкладів у багатьох районах області є основним джерелом водопостачання, мають хороші смакові якості та залягають близько від поверхні.

На території Хмельницької області за допомогою свердловин у ряді пунктів виявлено мінеральні води. Найбільш перспективними з них є мінеральні води, поширені у районах смт. Сатанів та місто Кам'янець-Подільський і Полонне.

Серед екзогенних процесів в умовах Хмельницької області перше місце займають водноерозійні процеси, які полягають у розмиві геологічних утворень текучими водами та їх площинному змиві. Водноерозійні процеси створюють різні форми рельєфу: промоїни, яри, балки, долини різних типів (з положистими схилами, скелястими, каньйоноподібними схилами тощо). Процеси площинного змиву виполохують схили долин та інших нерівностей, зносячи пухкий матеріал до підніжжя схилів. Серед інших екзогенних процесів на Хмельниччині місцями трапляються еолові (створені вітром) форми, карстові форми, утворені внаслідок розчинення вапняків та гіпсів, іноді на схилах, там, де виходять ґрунтові води, можна побачити зсуви.

На Подільському плато переважають ерозійні форми різної величини та віку. Наймолодші за віком різноманітні промоїни та яри. Утворилися вони переважно недавно і спричинила їх нераціональна господарська діяльність людей: вирубування лісів і розорювання схилів. Ці молоді ерозійні форми поширені переважно у Придністров'ї, для них характерні глибоко врізані долини річок. В інших геоморфологічних районах області яркові форми рідко трапляються.

3.2. Опис та статистичні показники погодно-кліматичних умов

Згідно зі схемою агрокліматичного районування території України, селище Нова Ушиця відноситься до підрайону 1-б «Передкарпатський вологий теплий район» гідротермічний коефіцієнт 1,8-1,3; сума річних температур 2600-2900.

Статистична інформація щодо стану погодних умов наведена за результатами багаторічних спостережень.

Таблиця 3

Статистика погодних умов

Показник	Од. Виміру	Середнє значення	Мінімальне значення	Максимальне значення
температура повітря	С°	+9.5	-32.0	+36.6

атмосферний тиск на рівні станції	мм. рт. ст	743.2	715.4	763.2
атмосферний тиск, приведений до середнього рівня моря	мм. рт. ст	763.0	734.7	825.1
відносна вологість	%	76	17	
швидкість вітру	м/с	2.4	-	15
максимальне значення пориву вітру	м/с	-	-	19
кількість опадів, що випали	мм			47
висота снігового покриву	см	12.1		43

В окремі роки температура повітря може дуже відрізнятись від середніх багаторічних величин. Тому для більш детальної характеристики температурного режиму слід враховувати мінімальні та максимальні температури. Розрізняють середні і абсолютні екстремальні температури. Середні мінімальні температури – це середня температура в найбільш холодні години доби, абсолютний мінімум – найбільш низька температура, що зафіксована хоча б один раз протягом тривалого періоду спостережень.

Таблиця 4

Переважні напрямки вітру

Пн	ПнПнС	ПнС	СПнС	С	СПдС	ПдС	ПдПдС
8.5 %	4.2 %	5.2 %	1.9 %	4.1 %	2.5 %	12.4 %	7.6 %
Пд	ПдПдЗ	ПдЗ	ЗПдЗ	З	ЗПнЗ	ПнЗ	ПнПнЗ
10.7 %	1.4 %	2.0 %	1.0%	4.8 %	4.8 %	11.3 %	5.1 %

Таким чином, найбільш притаманними для території розташування селища Нова Ушиця є вітри напрямків: Південно-східний; Північно-західний;

Протягом року на території області переважає західно-східний перенос. Інтенсивно відбувається трансформація атлантичного повітря в континентальне.

Циклони, що надходять з північної Атлантики, захоплюють територію області своєю південною периферією. У холодну пору року збільшується вплив циклонів середземноморського походження. Циклони зумовлюють значну хмарність та опади, зниження температури влітку та підвищення її взимку. Зі Скандинавії у тил атлантичних циклонів надходить холодне повітря, що викликає приморозки у перехідні пори.

Напрямок вітру визначається розподілом тиску повітря та характером атмосферної циркуляції. На території області у перехідні пори року найчастіше повторюються південно-східні вітри (20...30% усіх напрямків), трохи рідше (на 5% менше) – північно-західні вітри,

які влітку стають переважаючими (30...40%), а на друге місце виходять західні вітри. Разом північно-західні та західні вітри у липні становлять 50... 55% усіх вітрів.

У січні повторюваність південно-східних і північно-західних вітрів майже однакова – в середньому по 20%. Влітку порівняно з зимою майже у півтора рази збільшується кількість днів з тихою погодою.

Північно-західні та південно-східні вітри протягом року мають і найбільшу швидкість. Особливо це підтверджують спостереження у Кам'янці-Подільському.

Найбільшої висоти сніговий покрив досягає у другій декаді лютого (10...16см), зменшуючись на південь. Однак висота снігового покриву значною мірою залежить від рельєфу, рослинності, переносу його вітром у більш захищені місця.

Середні з найбільших декадних висот снігового покриву за зиму на 5см більші, ніж за декаду. Сніговий покрив на всій території області може досягати 50...58см. Середній запас води в снігу з найбільших декадних становить 30...45мм.

3.3. Характеристика територій природно-заповідного фонду, інших територій природоохоронного призначення та екологічної мережі

Відповідно до Регіональної схеми формування екологічної мережі Хмельницької області (затв. Рішенням Хмельницької обласної ради від 28 липня 2016 року № 37-7/2016) через селище Нова Ушиця проходить Калюсько-Ровецький екокоридор регіонального рівня що знаходиться на південному сході Хмельницької області. Включає долини річок Калюс та Ровець. Калюс бере початок з невеликого ставка поблизу с. Слобідка-Охрімовецька Віньковецького району, тече з півночі на південь, має довжину 48 км, площу басейну – 337 км². Приймає 43 притоки, найбільші – Калюсик (14 км) і Батіг (13 км).

Річка Ровець бере початок біля с. Мазники Деражнянського району Хмельницької області, а далі тече в південно-східному напрямку на Вінничину. Її довжина – 25 км, площа басейну в межах Хмельниччини – 258 км². Приймає 46 приток. Верхів'я Калюсу і Рівця з'єднуються в єдиний коридор лісовим масивом між селами Слобідка Охрімовецька та Мазники.

Верхня частина екокоридору відзначається широкими, місцями заболоченими долинами з великою кількістю ставів. З просуванням на південь зростають висоти вертикальних стінок долини Калюса (до 80 м), схили крутішають, стають скелястими. Швидкість течії річки зростає. Заплави вузькі, часто кам'яністі.

Ландшафти екокоридору лісостепові. В результаті дії антропогенних чинників у долинах річок зменшилась кількість лісів, територія розорена, зайнята сіножатями.

Найбільше лісів залишилось у верхній частині басейну Ровця та середній і нижній частинах басейну Калюсу. Найбільші лісові масиви зустрічаються біля сіл Мазники, Охрімівці, Божиківці, Браїловка, Струга, Іванківці, Барсуки. Це переважно дубові та грабово-дубові ліси. У нижній частині екокоридору зростають ліси з дубом скельним. Оскільки заплави вузькі, тут не мають значного поширення заплавні та суходільні луки.

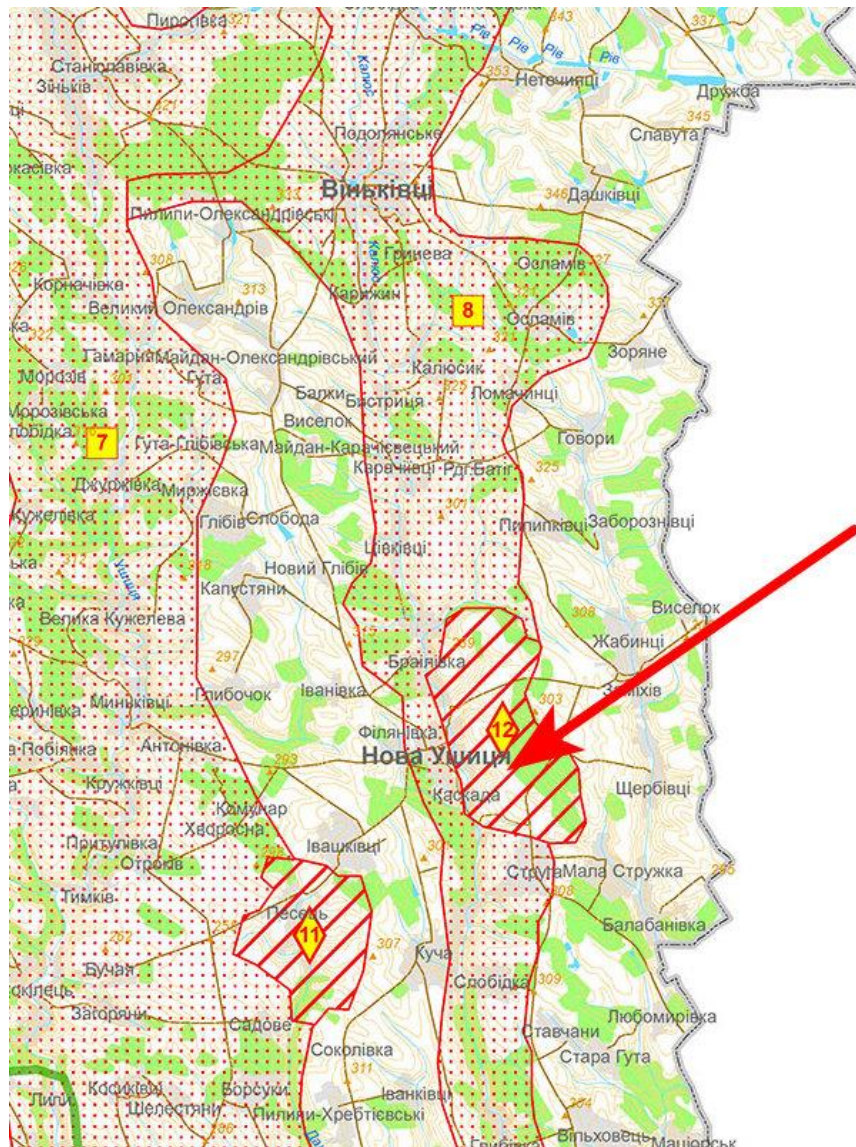


Рисунок 1 Фрагмент ескізної карто-схеми Екологічної мережі Хмельницької області.

Калюсько-Ровецький екокоридор об'єднує 23 природно-заповідних території та об'єкти місцевого значення (таблиця). Серед них найбільше ботанічних пам'яток природи (12) та лісових заказників – 3.

Екокоридор має 2 природних ядра регіонального рівня: Калюське та Дністровське. Він з'єднує їх з транснаціональним Дністровським екокоридором та місцевим Бужоцько-Бузько– Вовксько-Смотрицьким екокоридором через Жищинецьку відновлювальну територію і далі повертає на Вінничину.

Калюське природне ядро регіонального рівня включає Калюський ландшафтний заказник (1832 га), лісовий заказник «Урочище «Піддубне» (6 га), 7 ботанічних (0,4 га) та 2 геологічні (10 га) пам'ятки природи.

Адміністративне положення. Новоушицька селищна рада, Браїлівська, Івашковецька, Струзька, Ставчанська, Куражинська, Вільховецька сільські ради Новоушицького району. Площа. 3579,0 га.

Загальна характеристика. Територія представлена глибоко розчленованою (каньйоноподібною) долиною річки Калюс із численними відслоненнями відкладів венду, верхньої крейди, міоцену, пліоцену та плейстоцену. Ґрунти – чорноземи опідзолені та темно-сірі опідзолені; темно-сірі реградовані; чорноземи і дерново-карбонатні ґрунти на елювії карбонатних ґрунтів (мергелів, крейди, вапняків); дерново-карбонатні на делювіальних відкладах.

Рослинність. Рослинний покрив представлений 5 типами рослинності: лісовим, степовим, скельно-осипним, прибережно-водним та водним. Переважають похідні рослинні угруповання, хоча збереглися ділянки корінних лісових, степових та наскельних угруповань.

Серед них зустрічаються рідкісні, занесені до Зеленої книги України [14] угруповання ковили волосистої, тонконогу різнобарвного, осоки низької, сеслерії Хейфлерова.

Флора. Орієнтовно тут зростає понад 340 видів флори, з них – більше 300 видів покритонасінних рослин, 6 – мохоподібних, 8 – лишайників, 25 видів грибів. 18 видів рослин занесено до Червоної книги України. Серед них – 7 видів орхідей, 3 види ковили (ковила волосиста, к. Граффа, к. пірчаста), реліктовий вид – клокичка периста та ендемік – тонконіг різнобарвний. 1 вид (сон великий) уключений до додатку 1 Бернської конвенції, 21 вид – до обласного Червоного списку.

Фауна. Налічує орієнтовно 87 видів. З них – 10 видів уключені до Європейського Червоного списку, 29 – до Червоної книги України, 74 – до Додатку 2 Бернської конвенції, 37 – до Переліку рідкісних видів тварин Хмельницької області.

Буферна зона вздовж Калюсько-Ровецького екокоридору регіонального рівня розтошована в адміністративних межах Деражнянський, Віньковецький та Новоушицький райони (існували до 01.01.2021р.).

Загальна характеристика. Включає надтерасні території та ділянки вздовж долин річок Калюсу та Ровець. Репрезентує лучні та степові екосистеми Поділля та Кам'янецького Придністров'я. Проте внаслідок значного антропогенного впливу в останні десятиліття рослинний покрив дуже трансформований, особливо біля річки Калюс. На території

буферної зони багато сільгоспугідь, значний відсоток орних земель. На високий ступінь трансформації вказує значна кількість адвентивних видів рослин, поширення біоінвазій.

Таким чином, на Хмельниччині Галицько-Слобожанський екокоридор утворює екологічну мережу природних територій, які зв'язують його з Поліським, Південнобузьким та Дністровським національними екокоридорами.

3.4. Оцінка повітряного середовища з визначенням території за кратністю перевищення гранично-допустимого забруднення атмосферного повітря

Території акустичного впливу визначаються наявністю автошляхів місцевого значення. Транспортні шляхи з високою інтенсивністю руху транспорту відсутні. Наднормативного рівня шуму в межах населеного пункту не зафіксовано, скарг та зауважень від місцевого населення не зафіксовано.

Джерелами електромагнітного випромінювання на території селища є ЛЕП напругою 10 кВ. Наднормативного електромагнітного забруднення за межами охоронних зон не зафіксовано.

Враховуючи віддаленість населеного пункту та території проектування від автомобільних шляхів з високою інтенсивністю руху, сприятливе розташування населеного пункту відносно притаманних напрямків вітру та відсутність в межах населеного пункту промислових підприємств що справляють суттєвий вплив на стан атмосферного повітря, ризик для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря можна вважати відсутнім.

Відповідно до інформації що надана департаментом Екології та природних ресурсів Хмельницької ООДА, дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря підприємствам, які здійснюють вплив на атмосферне повітря видано: ПМВКП «Лан» (АЗС), Новоушицькому РЕМ, Новоушицькій філії ВАТ «Хмельницькгаз», ТОВ «Металсервіс», ТОВ «Берест», філії «Новоушицький райавтодор» ДП Хмельницького облавтодору, ПП «Енергосистема», ПАТ «Райфайзен Банк Аваль», ТОВ «Агробізнес» Новоушицькому хлібокомбінату, ДП «Новоушицьке лісове господарство» (майданчик № 1), Новоушицькій центральній районній лікарні, ПАТ «Укрнафта» (АЗС), ПП «Автограф люкс», ПАТ «Новоушицький консервний завод», ГРС «Нова Ушиця» Барського ЛВУМГ філії УМГ «Черкаситрансгаз» ДК «Укртрансгаз» НАК «Нафтогаз України», Головному територіальному управлінні юстиції у Хмельницькій області, ПП «Дживальдіс», АТ «Укртрансгаз» філії УМГ «Черкаситрансгаз» ЛЧ МГ Барського ЛВУМГ в межах

Хмельницької області, Хмельницькій філії ПАТ «Укртелеком», ТОВ «Нафтогрупа-2005», ТОВ «Арсенал Інвестгруп», ТОВ «Діадема Д».

Вміст забруднюючих речовин в атмосферному повітрі відслідковувався Хмельницьким обласним центром з гідрометеорології щомісячно на 2 постах спостереження у м. Хмельницькому, радіоактивних речовин в атмосферних випадіннях і аерозолях – на Шепетівському гідрометеорологічному посту та кліматичними умовами області – на 5-ти метеостанціях (у містах Хмельницький, Шепетівка і Кам'янець-Подільський та селищах міського типу Ямпіль Білогірського району і Нова Ушиця). Кількість вимірюваних інгредієнтів та постів спостережень за станом атмосферного повітря залишилась без змін у порівнянні з попередніми роками.

Вимірювання потужності експозиційної дози (ПЕД) гамма- випромінювання у повітрі протягом 2022 року проводились Хмельницьким обласним центром з гідрометеорології на 5 постійних постах спостереження (м. Шепетівка, смт Ямпіль, м. Хмельницький, селище Нова Ушиця та м. Кам'янець-Подільський).

Середня потужність експозиційної дози гамма-випромінювання у повітрі на території Хмельницької області у 2022 році становила 11-13 мкР/годину. В цілому суттєвих змін рівня потужності експозиційної дози гамма-випромінювання у повітрі на території Хмельницької області не спостерігається.

Концентрація радіоактивних речовин в атмосферному повітрі населених пунктів, де розміщені постійні пости спостережень ХАЕС (Нетішин, Острог, Славута, Білотин, Межиричі, Старий Кривин та Мізоч) у 2022 році була менша гранично допустимих концентрацій. Рівень гамма-фону в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження ХАЕС відповідав природному фону і становив – 9-10 мкР/годину. Активність радіонуклідів у викидах з вентиляційної труби ХАЕС у навколишнє середовище протягом 2022 року не перевищувала допустимих рівнів.

3.5. Оцінка водного середовища з визначенням екологічної якості водних об'єктів як джерел водопостачання, використання для культурно- побутових чи рибогосподарських потреб;

Селище Нова Ушиця частково забезпечено централізованим водопостачанням (здебільшого забезпечене). Генеральним планом населеного пункту передбачено реконструкцію централізованої системи водопостачання для забезпечення потреб господарсько-питного водоспоживання та протипожежних потреб. Мережа побудована у вигляді кільцевої об'єднаної системи на господарсько-побутові та протипожежні потреби

зі встановленими на ній пожежними гідрантами. Джерелом водопостачання є водозабірні свердловини. Частина населення та частина громадських споруд, що не приєднані до систем водопостачання, користуються шахтними колодзями, які розташовуються переважно на присадибних ділянках.

Пропонується реконструкція централізованої об'єднаної системи водопостачання з закільцюванням не закільцюваних ділянок та прокладанням нових водоводів у межах проектних червоних ліній вулиць (існуючих та тих, що проектуються) та становленням нових пожежних гідрантів.

3.6. Оцінка стану природних водойм

Річка Калюс, що протікає через с. Нова Ушиця відноситься до басейну р. Дністер і являється його лівою притокою. Калюс бере початок на північний захід від смт Слобідка-Охрімовецька. Тече на південь. Впадає до Дністра на південний захід від смт Рудківці. Довжина її складає 64 км, площа басейну - 390 км². Долина V-подібна, завширшки від 0,4 до 1 км, у пониззі долина місцями каньйоноподібна. Річище помірно звивисте, у пониззі губиться в заболоченій заплаві. Ширина річки від 2 до 15 м. Похил річки 3,4 м/км.

За матеріалами Регіональної доповіді про стан Навколишнього природного середовища у Хмельницькій області у 2021 році, екологічний стан поверхневих вод області відстежувався Хмельницьким обласним центром з гідрометеорології і лабораторією Регіонального офісу водних ресурсів у Хмельницькій області по 6 водних об'єктах на 7 контрольних створах та Державною установою «Хмельницький обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» на водоймах 1-ї категорії – у 3 створах та 2-ї категорії – у 65 створах.

За даними моніторингових спостережень, рівень забруднення басейну річки Дністер у порівнянні з минулим роком суттєво не змінився. У поверхневих водах басейну р. Дністер протягом року зафіксовано перевищення гранично допустимих концентрацій для водойм господарсько-побутового призначення розчиненого кисню в 2,7 рази. Вміст усіх показників, по яких проводилися спостереження, протягом 2021 року знаходилися в межах норм.

3.7. Оцінка стану ґрунтового покриву

Ґрунти – чорноземи опідзолені та темно-сірі опідзолені; темно-сірі реградовані; чорноземи і дерново-карбонатні ґрунти на елювії карбонатних ґрунтів (мергелів, крейди, вапняків); дерново-карбонатні на делювіальних відкладах.

Дані щодо наявності ґрунтів особливо цінних порід в межах проекрованої території відсутні. Очікується що рівень забруднення ґрунтового покриву ймовірно не перевищує ГДР (попереднє дослідження стану ґрунтового покриву не проводилися).

3.8. Характеристика територій розташування виробничих та побутових відходів та зон їх впливу.

Послуги з вивезення твердих побутових відходів (далі ТПВ) надає комунальне підприємство селищної ради. Місце видалення відходів знаходиться за межами населеного пункту с. Каскада. Паспорт місця видалення відходів №61 від 10.01.2008 року площа 3 га, обсяг накопичення відходів 346,243 тис. м³. Обсяги відходів що видаляються: 2020 – 6,842 тис. м³; 2021 – 7,242 тис. м³; 2022 – 7,276 тис. м³; 2023 – 7,376 тис. м³.

Роздільне збирання побутових відходів впроваджено частково. Контейнерний парк комунального підприємства налічує 120 контейнерів загальних, 11 контейнерів на папір, 9 – на пластик, 7 – на скло. Небезпечних відходів у складі побутових відходів немає. Утворювачі промислових відходів в межах населеного пункту відсутні. Несанкціоновані сміттєзвалища в межах селища відсутні, а ті що раптово з'являються на території селища швидко усуваються

3.9. Забезпеченість населеного пункту інженерними мережами

Таблиця 5

Забезпеченість селища Нова Ушиця інженерними мережами

ВОДОПОСТАЧАННЯ

Централізоване водопостачання наявне у більшій частині населеного пункту. Протяжність мереж централізованого водопостачання – 46 км., свердловини – 4 шт., водозабори – 8 шт., кількість абонентів – 3146.

ВОДОВІДВЕДЕННЯ

Централізоване водовідведення наявне частково протяжність мереж – 11, 6 км., очисні споруди КУ-200. Обсяг стоків:

2020р. – 36 тис. м³;

2021р. – 38,4 тис. м³;

2022р. – 36,5 тис. м³;

2023р. - 37,6 тис. м³.

Каналізування частини селища що не забезпечена централізованим водовідведенням здійснюється у вигреби та септики розташовані на присадибних ділянках домогосподарств.

ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

Селище електрифіковано. Забезпеченість електрикою - 100 % , протяжність електромереж 0,4 кВт – 52,097 км., 10 кВт – 22,042 км., КТП – 44 шт.

ГАЗОПОСТАЧАННЯ

Наявне, подворове. Газопровід низького тиску, забезпеченість газопостачанням 100%, протяжність мереж газопостачання - 44 км.

ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

індивідуальне

ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ

Планова система санітарної очистки

3.10. Характеристика умов життєдіяльності та стану здоров'я населення.

Умови життєдіяльності в межах проекрованої території забезпечує задовільні санітарно-гігієнічні умови для населення. Населення повністю забезпечене електрикою та газопостачанням, частково забезпечене системою централізованого водопостачання та централізованого господарсько-побутового водовідведення з очисними спорудами. Генеральним планом населеного пункту передбачено розвиток системи централізованого водопостачання та господарсько-побутового водовідведення і системи відведення та очищення поверхневого стоку. В селищі функціонує система санітарного очищення населеного пункту.

Чисельність населення селища Нова Ушиця по роках станом на 01 січня:

2021 р. – 6019 осіб; 2022 р. – 5860 осіб; 2023 р. – 5737 осіб; 2024 р. - 5535 особа

Відомості щодо стану системи медичного обслуговування населення (амбулаторного та стаціонарного) та рівня захворюваності на найбільш поширені хвороби (за період з 2020 по 2024 рік);

Таблиця 6

Захворюваність на найбільш поширені хвороби

Рік	ГРВІ	Аскаридоз	грип	Вітряна Віспа	Стаціонар	Амбулаторія
	Вип.	Вип.	Вип.	Вип.	Люд/днів	Відвід.
2020	859	38	14	-	2723	4896
2021	2296	43	-	-	2612	4495
2022	879	38	-	-	3289	3842
2023	1363	40	-	6	3400	4305
2024 (4 міс.)	621	-	-	4	995	1905

4. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності та стану здоров'я населення на територіях, які ймовірно зазнають впливу.

Виконання генерального плану селища Нова Ушиця не передбачає зачеплення інших територій окрім території виконання населеного пункту в проектних межах.

5. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом.

Основними проблемами що стосуються проектованої території в контексті подальшого розвитку населеного пункту та забезпечення безпечних умов проживання населення є:

Таблиця 7

Екологічні проблеми місцевості (включаючи здоров'я населення)

Екологічна проблема (або пов'язана зі здоров'ям населення)	Чинники що спричиняють проблему	Стратегічні програми, що передбачають розв'язання проблеми
Атмосферне повітря		
Забруднене повітря	Викиди стаціонарних джерел забруднення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області на 2021–2027 роки»
	Викиди пересувних джерел забруднення	
Водні ресурси		
Низька (або невизначена) якість питної води	Відсутність споруд підготовки води в селі. Високий ступінь зносу водогінної мережі	«Питна вода Хмельниччини» на 2008-2020 роки. Затв. 11 червня 2008 року № 18-15/2008 «Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2027р.
Забруднення ґрунтових вод (ймовірно)	Неповна забезпеченість системою централізованого водовідведення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області на 2021–2027 роки» Програма «Питна вода Хмельниччини» на 2022 – 2026 р.р. Затв. Ріш. від 22.12.2021 №50-7/2021
	Відсутність системи відведення та очищення поверхневого стоку	
	Відсутність повного забезпечення роздільним збиранням відходів	

Земельні ресурси		
Деградація ґрунтів	Недостатня площа зелених насаджень в межах населеного пункту	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області на 2021–2027 роки»
	Вплив екзогенних процесів, зокрема водної та повітряної ерозії	Програма «Питна вода Хмельниччини» на 2022 – 2026 р.р. Затв. Ріш. від 22.12.2021 №50-7/2021;
	Відсутність системи відведення та очищення поверхневого стоку	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області на 2021–2027 роки»
Забруднення ґрунтів	Відсутність системи централізованого водовідведення	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області» до 2027р.
	Відсутність системи відведення та очищення поверхневого стоку	Програма «Питна вода Хмельниччини» на 2022 – 2026 р.р. Затв. Ріш. від 22.12.2021 №50-7/2021;
	Наявність несанкціонованих (непаспортизованих) сміттєзвалищ (в межах району)	«Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018 – 2022 роки» Затв. Рішенням від 27.03.2018 року № 39-18/2018;
	Неповне забезпечення роздільним збиранням відходів	«Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області на 2021–2027 роки»

5.1. Ймовірні зміни стану навколишнього середовища без впровадження проектних змін (в разі незатвердження проекту)

Сучасний екологічний стан селища Нова Ушиця можна вважати задовільним, але в разі збільшення чисельності населення, розвитку виробництва, інтенсифікації іншої господарської діяльності з'явиться потреба у природоохоронних заходах, тому як ймовірно зростатиме споживання свіжої води, збільшуватиметься кількість стоків та обсяг відходів. В разі некерованого розвитку населеного пункту можна передбачити наступний сценарій:

- забруднення ґрунтів та ґрунтових вод підсилуватиметься збільшенням споживання води, за умови відсутності розвитку системи централізованого водовідведення;
- водна та повітряна ерозія продовжуватимуть знищувати ґрунти без облаштування системи поверхневого стоку;

- без впровадження системи вторинного використання оборотної води для технічних потреб зростання свіжої води для потреб населення та господарської діяльності зростатиме;
- без облаштування централізованої системи водопостачання, якість питної води або погіршуватиметься або лишатиметься на існуючому рівні;
- без повного забезпечення населеного пункту системою роздільного збирання відходів, забруднення пластиком та шкідливими відходами продовжуватиметься й надалі;
- зростання споживання електричної енергії без реконструкції ТП може призводити до перенавантаження електромереж та виникненню аварійних станів;
- зростання споживання енергоносіїв внаслідок розбудови забруднюватиме повітря, що в свою чергу вже потребує природоохоронних заходів озеленення території.

Таким чином, цілком обґрунтовано можна вважати, що без планування просторового розвитку населеного пункту, екологічний стан селища Нова Ушиця буде мати тенденцію до повільного погіршення в разі відсутності змін у чисельності населення, та тенденцію до стрімкого погіршення екологічного стану в разі некерованого збільшення чисельності населення та провадження господарської діяльності.

Окрім зазначеного вище, населення що мешкає в межах проєктованої території повинно бути забезпечене задовільним рівнем громадського обслуговування. Також територія населеного пункту потребує розвитку та поліпшення якості життя населення, зокрема задоволення потреб у відпочинку, відновленні та лікуванні. Особливої важливості це набуває за умови великої кількості населення України що зазнали впливу на стан здоров'я (зокрема психічного) внаслідок бойових дій.

6. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях

Зростання населення Землі, розвиток індустріального виробництва та зростання площ урбанізованих територій у світі призводить до погіршення стану довкілля, зокрема забруднення атмосферного повітря, виснаженню та деградації ґрунтів, збіднінню джерел постачання водних ресурсів, що, в свою чергу, призводить до глобальних змін клімату. З метою запобігання негативним сценаріям розвитку довкілля у 1997 році було прийнято Кіотський протокол, до якого (оновлена редакція від 14.01.2001) приєдналися 186 країн, які є відповідальними за майже дві третини викидів парникових газів у світі. Ключові засади прийнятого протоколу були імплементовані в законодавчі акти країн-учасниць, та стали обов'язковими до виконання.

Проект генерального плану виконано з дотриманням чинного законодавства та державних будівельних норм, зокрема враховані вимоги:

- Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я»;
 - Закону України «Про атмосферне повітря»;
 - Закону України «Про охорону навколишнього середовища»;
 - Закону України «Про природньо-заповідний фонд»;
 - Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»;
 - Водного кодексу України;
 - Земельного кодексу України,
- та інших законів, постанов та наказів.

Екологічні та інші обмеження виконання проектних рішень генерального плану встановлюються згідно вимог чинного законодавства України, зокрема Законів України:

- «Про охорону навколишнього природного середовища»;
- «Про оцінку впливу на довкілля»;
- «Про охорону земель»;
- «Про охорону атмосферного повітря»;
- «Про управління відходами»;
- «Про природно-заповідний фонд України»;
- «Про тваринний світ»;
- «Про рослинний світ»;
- «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»

- «Про затвердження державних санітарних правил та норм захисту населення від впливу електромагнітного випромінювання»,
- Чинних Законів та Кодексів України, зокрема Водного, Земельного, Лісового кодексів України та ін.

Ключовою метою розробки генерального плану населеного пункту є довгострокове прогнозування використання територій та створення умов для сталого розвитку населеного пункту. Генеральним планом враховується широкий спектр державних та громадських інтересів. Одним з осьових принципів розробки та впровадження проектних рішень є як найменший вплив на навколишнє природне середовище.

З метою дотримання вимог природоохоронного законодавства під час розробки генерального плану селища Нова Ушиця було враховано вимоги чинного законодавства України, Державних будівельних норм, нормативно-правових актів профільних установ та відомств в сфері санітарно-гігієнічного контролю та охорони здоров'я. Для дотримання зобов'язань у сфері охорони довкілля. Проектом передбачено:

- максимальне збереження природного ландшафту;
- проведення досліджень характеристик води та ґрунту;
- встановлення охоронних та санітарно-захисних зон;
- зонування території;
- встановлення містобудівних обмежень;
- надання рекомендацій щодо обмеження господарської діяльності, зокрема в прибережній захисній смузі та водоохоронній зоні;
- вжиття проектних заходів щодо обмеження впливу на чутливі сфери довкілля;
- довгострокове планування розвитку та реконструкції інженерних мереж;
- забезпечення дотримання встановлених норм щодо громадського та медичного обслуговування;
- впровадження системи роздільного збирання відходів;
- інші заходи спрямовані на зменшення та пом'якшення ймовірного впливу виконання проектних рішень та покращення санітарно-гігієнічного стану.

Обмеженнями впливу на ґрунти і рослинний світ є: законодавчі вимоги щодо збереження біорізноманіття об'єктів рослинного світу, запобігання небажаним змінам ґрунтів і природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності. Санітарно-епідеміологічне обмеження встановлюється за нормативами ГДР шумового впливу та напруженості, обмеження щодо утримання зелених насаджень.

7. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, та довгострокових постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків;

Таблиця 8

Аналіз ймовірного впливу на довкілля від виконання проекту

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Збільшення загальної площі в межах населеного пункту				
Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Не впливає. Особливо цінні ґрунти не включаються до території населеного пункту	Не передбачаються	-	0
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Не вчиняє впливу за умови впорядкування та подальшого дотримання СЗЗ підприємств	Не передбачаються за умови дотримання СЗЗ	-	0
Соціально-економічна сфера	Надає додаткові можливості для розвитку видів діяльності, пов'язаних з запровадженням туризму та рекреації. Збільшує інвестиційну привабливість населеного пункту Очікується зростання надходжень до бюджету	Не передбачаються	ПВ	+
Збільшення території житлової забудови (та очікуване зростання чисельності населення)				
Повітряний басейн	Збільшення забруднення за рахунок антропогенних факторів (користування опалювальними приладами)	Перехід на екологічне паливо (газ); Створення зелених зон	ПВ	0 -

Водний басейн	Збільшення споживання питної води; Збільшення стоків	Облаштування системи водопостачання; Облаштування системи водовідведення та очисних споруд	ПВ	- -
Стан ґрунтів	Пошкодження під час будівництва; Зменшення площі природнього поглинання опадів	Рекультивація пошкоджених ділянок та дотримання норм при будівництві; Облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку	ПВ	- 0
Біорізноманіття	Зменшення вільної від забудови території в межах населеного пункту	Створення зелених зон	ПВ	0
Здоров'я населення	Зменшення щільності населення на одиницю площі; Поліпшення стану та умов проживання; Вплив антропогенних факторів забруднення	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу; Вплив антропогенного характеру знижується за рахунок пом'якшуючих заходів	ПВ	- + -
Соціально-економічна сфера	Оновлення житлового фонду; Додаткові можливості для інвестування	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	+ +

Збільшення території громадської забудови

Повітряний басейн	Збільшення забруднення за рахунок антропогенних факторів (користування опалювальними приладами)	Перехід на екологічне паливо; Створення зелених зон	ПВ	-
Водний басейн	Збільшення споживання питної води; Збільшення стоків	Облаштування системи водопостачання; Облаштування системи водовідведення та очисних споруд	ПВ	0
Стан ґрунтів	Пошкодження під час будівництва; Зменшення площі природнього поглинання опадів	Рекультивація пошкоджених ділянок та дотримання норм при будівництві; Облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку	ТВ ПВ	- 0
Біорізноманіття	Зменшення вільної від забудови території	Створення зелених зон	ПВ	-

Здоров'я населення	Вплив антропогенних факторів забруднення	Облаштування зон озеленення; Дотримання СЗЗ	ПВ	-
Соціально-економічна сфера	Підвищення інвестиційної привабливості населеного пункту; Можливості для створення робочих місць та розвитку бізнесу	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	+

Збільшення рекреаційно-ландшафтної зони

Повітряний басейн	Очищення повітря природним шляхом, нейтралізація шкідливих викидів; Виділення кисню до повітря, поглинання CO ₂ з повітря	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Водний басейн	Збільшення площі природнього поглинання опадів; Збільшення обсягу води що може бути поглинута природним шляхом; Зменшення змиву ґрунту до річки за рахунок зміцнення ґрунтів на схилах	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Стан ґрунтів	Зміцнення ґрунтів; Запобігання водній та повітряній ерозії	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Біорізноманіття	Створює умови для розвитку біорізноманіття притаманного для місцевості	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++
Здоров'я населення	Поліпшення стану здоров'я населення шляхом зниження впливу антропогенних факторів	Не передбачаються тому як рішення є пом'якшуючим заходом	ПВ	++

Таблиця 9

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Розбудова вулично-дорожньої мережі та реконструкція існуючих вулиць				
Повітряний басейн	Зменшення забруднення за рахунок впорядкування руху транспорту та пішоходів; Ймовірне збільшення забруднення у довгостроковій перспективі за рахунок збільшення інтенсивності руху	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу; Збільшення площі зелених зон, в тому числі озеленення вздовж доріг	ПВ	+ -
Водний басейн	Зменшення забруднення ґрунтових вод поверхневим стоком	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Зменшення забруднення ґрунтів неочищеним поверхневим стоком; Ймовірне пошкодження ґрунтів під час будівництва	Дотримання правил проведення робіт, збереження поверхневого шару ґрунту (у разі зняття)	ПВ ТВ	++ -
Біорізноманіття	Не впливає	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Підвищення безпеки пересування транспорту та пішоходів; В довгостроковій перспективі поліпшення стану здоров'я за рахунок зменшення впливу на довкілля	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	++
Соціально-економічна сфера	Створення умов для розвитку бізнесу та підвищення інвестиційної привабливості	Не передбачаються за рахунок позитивності впливу	ПВ	+
Закриття діючого кладовища				
Повітряний басейн	Не впливає; В довгостроковій перспективі вчинятиме позитивний вплив за рахунок озеленення площі кладовища	Не передбачаються за відсутності впливу	- ПВ	0 +

Водний басейн	Зниження забруднення ґрунтових вод продуктами біологічного розтину в межах населеного пункту	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+
Стан ґрунтів	Зниження забруднення ґрунтів продуктами біологічного розтину в межах населеного пункту	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+
Біорізноманіття	Не впливає	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Впорядкування СЗЗ в довгостроковій перспективі; Поліпшення стану здоров'я за рахунок зменшення забруднення ґрунтових вод та ґрунтів у довгостроковій перспективі	Не передбачаються за відсутності впливу	ПВ	+

¹Збільшення кількості побутових відходів внаслідок функціонування об'єктів зазначених в таблиці 7 не вчиняє істотних змін на роботу комунальної служби та не потребуватиме спеціальних заходів з санітарного очищення.

Таблиця 10

Ймовірний вплив на довкілля від облаштування та вдосконалення інженерних мереж

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Будівництво мережі водопостачання (водогінні вежі та кільцеву мережу)				
Повітряний басейн	Ймовірне забруднення під час будівництва	Дотримання правил будівництва;	ТВ	-
Водний басейн	Впорядкування користування водними ресурсами;	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+ ++
Стан ґрунтів	Ймовірне пошкодження під час будівництва	Дотримання правил будівництва; Збереження поверхневого шару ґрунту (в разі зняття)	ТВ	-

Біорізноманіття	Не впливає; вторинний вплив за рахунок загального поліпшення середовища	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0 +
Здоров'я населення	Поліпшення якості питної води за рахунок впорядкування водозабору та водопостачання	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Розробка додаткових артезіанських свердловин

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Збільшення забору воду з водоносних горизонтів; Впорядкування водозабору; Зменшення забору ґрунтових вод зі свердловин на приватних ділянках	Розробка свердловин з врахуванням потужності водоносного горизонту та напрямку руху води	ПВ	- + +
Стан ґрунтів	Пошкодження під час буріння свердловин; При експлуатації не вчиняє впливу в разі дотримання норм експлуатації	Дотримання правил будівництва та подальшої експлуатації свердловин	ТВ	-
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Поліпшення якості питної води	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++

Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу; Опосередкований позитивний вплив через запобігання появі заболочених ділянок	Не передбачаються за відсутності впливу	- ПВ	+
Водний басейн	Зменшення забруднення ґрунтових вод та природних водойм; Зменшення споживання свіжої води;	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++

Стан ґрунтів	Пошкодження в процесі облаштування систему відведення стоку; Зменшення забруднення ґрунтів поверхневим стоком	Дотримання правил проведення робіт; Не передбачаються за позитивності впливу	ТВ ПВ	- +
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	В середньостроковій перспективі поліпшення стан здоров'я на тлі поліпшення якості життя та стану довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Реконструкція системи централізованого господарського-побутового водовідведення (КНС та ОС повного біологічного очищення)

Повітряний басейн	Не впливає; вторинний вплив за рахунок відсутності необхідності вивезення фекальних мас	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Запобігання забрудненню ґрунтових вод фекальними водами; Збільшення використання води для функціонування системи водовідведення.	Не передбачаються за відсутності впливу; Впровадження системи використання оборотної води для технічних потреб;	ПВ	++ -
Стан ґрунтів	Відсутність забруднення ґрунту фекальними водами та залишками екскрементів; Пошкодження ґрунту під час будівництва системи водовідведення; Збереження площі населеного пункту за рахунок облаштування системи підземного випуску	Не передбачаються за відсутності впливу; Дотримання правил та норм при будівництві	ПВ ТВ ПВ	++ - +
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок загального поліпшення стану водного басейну та ґрунтів	Не передбачається за позитивності впливу	ПВ	+

Здоров'я населення	Запобігання захворюванням що виникають через недбале поводження зі стічними водами	Дотримання захисних зон КНС, колодязів та ОС	ПВ	+
--------------------	--	--	-----------	---

Реконструкція системи електропостачання

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Відсутній за умови встановлення нормативних СЗЗ	Встановлення нормативних СЗЗ	-	0

Будівництво нових трансформаторних підстанцій та електромереж

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Пошкодження в місцях виконання будівельних робіт	Дотримання нора та правил будівельних робіт	ТВ	-
Біорізноманіття	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Здоров'я населення	Відсутній за умови встановлення нормативних СЗЗ	Встановлення нормативних СЗЗ, виходячи з проектованої потужності ТП та ЛЕП	-	0

Ймовірний вплив від впровадження зонування території

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивність впливу
Розподіл території населеного пункту на зони (зонування)				
Повітряний басейн	Не вчиняє прямого позитивного впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Не вчиняє прямого позитивного впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Стан ґрунтів	Запобігає вилученню ґрунтів найбільш цінних порід з сільськогосподарського обігу	Не потребує тому як зонування є запобіжним і також пом'якшуючим заходом	ПВ	0
Біорізноманіття	Не вчиняє прямого впливу. Вторинний вплив за рахунок поліпшення стану довкілля у середньостроковій перспективі	Не потребує тому як зонування є також пом'якшуючим заходом	ПВ	+
Здоров'я населення	Позитивний вплив за рахунок розділення впливу антропогенних чинників та чинників промислового характеру	Не потребує тому як зонування є також пом'якшуючим заходом	ПВ	+
Соціально-економічна сфера	Позитивно впливає через створення умов для ведення бізнесу в межах населеного пункту	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

**Ймовірний вплив на довкілля
від вдосконалення системи санітарної очистки населеного пункту**

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивності впливу
Вдосконалення планово-регулярної системи санітарної очистки населеного пункту				
Повітряний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення пилом та смородом	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтових вод	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Прямий позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтів; Прямий вплив при обранні для розташування МВВ ділянок з деградованими та найменш цінними ґрунтами	Вибір для розташування МВВ ділянок з деградованими та найменш цінними ґрунтами; Розташування МВВ відносно населеного пункту	ПВ	++ +
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив через ймовірне хаотичне розмноження щурів та паразитів	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Вдосконалення системи роздільного збору відходів				
Повітряний басейн	Не вчиняє прямого впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Позитивно впливає за рахунок зменшення та запобігання потраплянню пластику до водойм	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++

Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтів відходами що не розтинаються	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Біорізноманіття	Позитивно впливає за а рахунок запобігання вживання пластику тваринами	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля в цілому	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Таблиця 13

Ймовірний вплив на довкілля від впровадження заходів з інженерного захисту території

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивності впливу
---	---	--	------------------------	-----------------------------

Вертикальне планування вуличної мережі

Повітряний басейн	Не вчиняє впливу	Не передбачаються за відсутності впливу	-	0
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтових	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення ґрунтів неочищеними водами та запобігання створенню заболочених ділянок	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Озеленення охоронних зон та СЗЗ

Повітряний басейн	Позитивний вплив за рахунок збільшення озелених територій	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок запобігання та зменшення змиву ґрунту	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок укріплення, створення шумового та пилового бар'єру, та прискореного та підсиленого поглинання опадів	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	++

Розширення мережі доріг з твердим покриттям

Повітряний басейн	Позитивний вплив за рахунок зменшення забруднення пилом; Тимчасове забруднення під час будівництва	Не передбачаються за позитивності впливу; Дотримання правил виконання робіт	ПВ ТВ	+ -
Водний басейн	Позитивний вплив за умови облаштування системи відведення поверхневого стоку	Вертикальне планування та облаштування системи збору та очистки поверхневого стоку	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок зменшення площі водної та повітряної ерозії	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Не передбачаються за позитивності впливу	ПВ	+

Таблиця 14

Ймовірний вплив від впровадження природоохоронних заходів

Проектне рішення/ Сфера впливу	Опис впливу на довкілля від виконання проектного рішення	Пом'якшуючі заходи враховані у проекті генерального плану	Характер впливу	Інтенсивності впливу
Встановлення нормативних СЗЗ, ОЗ та ПЗС				
Повітряний басейн	Позитивно впливатиме за рахунок зниження впливу та ймовірного забруднення за межами СЗЗ	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Водний басейн	Позитивно впливатиме на стан річки та узбережжя, зокрема забруднення	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивно впливатиме за рахунок зниження впливу та ймовірного забруднення за межами СЗЗ	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Біорізноманіття	Позитивно впливає за рахунок зменшення навантаження на довкілля	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Здоров'я населення		Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Озеленення вздовж магістральних вулиць				
Повітряний басейн	Позитивно впливає за рахунок збільшення поглинання CO ₂ та збільшення виділення кисню; Зменшення акустичного та пилового забруднення	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок поглинання поверхневого стоку та опадів та як наслідок зниження навантаження на систему водовідведення та забруднення ґрунтових вод	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+

Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку, зміцнення ґрунтів та запобігання ерозії	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Біорізноманіття	Створення умов для гніздівлі птахів	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++

**Захисне озеленення периметру населеного пункту
(зелені насадження спеціального призначення, не враховані в ТЕП, можуть знаходитись за межами населеного пункту)**

Повітряний басейн	Позитивно впливає за рахунок збільшення поглинання CO ₂ та збільшення виділення кисню; Зменшення акустичного та пилового забруднення; Захист від надмірного вітрового навантаження та запилення	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Водний басейн	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку та опадів та як наслідок зниження навантаження на систему водовідведення та забруднення ґрунтових вод	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивний вплив за рахунок підсиленого поглинання поверхневого стоку, зміцнення ґрунтів та запобігання ерозії	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Біорізноманіття	Створення умов для гніздівлі птахів	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++
Здоров'я населення	Вторинний позитивний вплив за рахунок позитивного впливу на довкілля	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	++

Встановлення обмежень у користуванні об'єктами та територіями що охороняються згідно чинного законодавства²

Повітряний басейн	Позитивно впливає за рахунок дотримання норма та правил використання	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Водний басейн	Позитивно впливає за рахунок дотримання норма та правил використання	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Стан ґрунтів	Позитивно впливає за рахунок дотримання норма та правил використання	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Біорізноманіття	Вторинний позитивний вплив за рахунок запобіганню недбалому використанню природних ресурсів	Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+
Здоров'я населення		Є пом'якшуючим заходом, не потребує підсилення	ПВ	+

¹Позначені проектні рішення передбачають два етапи реалізації в межах виконання генерального плану, а саме будівництво та подальше використання за призначенням. Вплив на довкілля під час будівництва передбачається однотипний, має тимчасові прояви та не лишає наслідків ані для стану навколишнього середовища ані здоров'я населення за дотримання норм та правил роботи під час будівництва. Пом'якшуючі та запобіжні заходи щодо впливу на довкілля розробляються на стадії робочого проекту або при розробці ТЕО.

²Встановлення норм та обмежень під час будівництва встановлюється згідно чинного законодавства під час розробки робочої документації.

Більшість проектних рішень генерального плану розраховані на впровадження протягом розрахункового періоду, та є стратегічними рішеннями, що впливатимуть на стан населеного пункту протягом тривалого часу. Тому вплив від впровадження проектних рішень є постійним та у більшості випадків суто позитивним для стану довкілля. З наведених даних аналізу видно що проектні рішення генерального плану вирішують екологічні проблеми населеного пункту.

**Очікуваний вплив¹ на довкілля під час
будівництва та проведення робіт з благоустрою**

Сфера впливу	Очікуваний вплив	Пом'якшуючі заходи
атмосферне повітря	Забруднення повітря пилом, шумом, відпрацьованими газами від роботи технологічного устаткування	Дотримання захисних зон та правил безпеки при проведенні будівельних та монтажних робіт
водний басейн	Забруднення ґрунтових вод в разі недбалого поводження з шкідливими речовинами та відходами будівництва	Дотримання захисних зон та правил безпеки
ґрунти	Зняття поверхневого шару ґрунту під час проведення робіт; Деградація ґрунтів від механічного пошкодження; Забруднення ґрунтів фрагментами відходів будівництва	Збереження поверхневого родючого шару ґрунту; Дотримання норма та правил при використанні техніки; Своєчасне вивезення будівельних відходів та сміття
біорізноманіття	Знищення зелених зон та насаджень для розташування пропонованих об'єктів	Контроль за збереженням зелених зон та несанкціонованим знищенням насаджень
здоров'я населення	Прямого впливу при дотримання норм та правил не очікується	Дотримання норма та правил в процес будівництва

¹Вплив на довкілля під час виконання будівельних та монтажних робіт матиме тимчасовий характер, а за дотримання правил проведення робіт не викликає будь якого довгострокового або кумулятивного ефекту та не лишає наслідків для довкілля та здоров'я людей.

**7.1. Аналіз ймовірних наслідків негативного впливу у
коротко-; середньо- та довгостроковій перспективах, у
тому числі тимчасових, постійних, кумулятивних**

Аналіз впливу на стан повітряного басейну та ймовірних наслідків

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Збільшення Ландшафтно-рекреаційної зони + Встановлення та озеленення СЗЗ +	Прискорене оновлення та відновлення повітря; Вторинний позитивний вплив на стан біорізноманіття та здоров'я людей	++

	Озеленення вздовж вулиць + Озеленення по периметру населеного пункту		
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування доріг з твердим покриттям + Облаштування системи відведення поверхневого стоку + Озеленення вздовж вулиць	Підвищення безпеки руху транспорту та пішоходів; Зменшення забруднення повітря пилом та відпрацьованими газами і акустичного навантаження на населений пункт; Запобігання ерозії ґрунтів	++

Таблиця 17

Аналіз впливу на стан водного басейну та ймовірних наслідків

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Створення системи водовідведення + Вдосконалення системи водопостачання	Системне поліпшення якості питної води, в середньостроковій перспективі – зменшення захворюваності населення;	++
Кумулятивний (КмВ)	Закриття кладовища + Облаштування системи збору та очищення поверхневого стоку	Системне зменшення забруднення ґрунтових вод водного басейну (ґрунтових вод)	++
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування системи збору та очищення поверхневого стоку + Запровадження системи використання оборотної води	Зменшення споживання свіжої води для технічних потреб	++

Таблиця 18

Аналіз впливу на стан ґрунтів та ймовірних наслідків

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку	Системне зменшення забруднення ґрунтів	++

	+ Вдосконалення системи санітарного очищення населеного пункту + Закриття існуючого кладовища		
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування системи відведення та очищення поверхневого стоку + Озеленення спеціального призначення на схилах та в межах СЗЗ	Системне запобігання ерозії ґрунтів, та зсувам	++

Таблиця 19

Аналіз впливу на стан здоров'я населення та ймовірних наслідків

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Системне поліпшення стану повітря + Системне поліпшення якості питної води + Системне зменшення забруднення ґрунтів	У середньостроковій перспективі: Зменшення захворюваності, зміцнення імунітету населення, підвищення якості життя У довгостроковій перспективі: збільшення тривалості життя населення збільшення населення за рахунок міграційних процесів	++

Таблиця 20

Аналіз впливу на соціально-економічну сферу та ймовірних наслідків¹

Характер впливу	Чинники що спричиняють вплив	Стислий опис можливих наслідків	Оцінка наслідків
Кумулятивний (КмВ)	Облаштування доріг з твердим покриттям + Розвиток інженерних мереж + Вирішення екологічних проблем	Підвищення якості життя; Підвищення інвестиційної привабливості населеного пункту та сільської ради; Створення можливостей для впровадження бізнесу; Вторинний наслідок у середньостроковій перспективі – збільшення надходжень до бюджету	++

¹Наслідки для соціально-економічної сфери наведені з огляду можливості запровадження сталого розвитку населеного пункту.

Проектні рішення генерального плану спрямовані на вирішення однієї чи декількох проблем одночасно при одночасному або послідовному впровадженні призводитимуть до появи кумулятивного ефекту, тобто буде траплятися взаємне підсилення кожного рішення при виконанні обох (або більше) рішень. З даних, що наведені вище у таблицях розділу наочно видно, що низка проектних рішень викликатиме суто позитивний кумулятивний ефект від впровадження.

Таблиця 21

Аналіз вторинного впливу та ймовірних наслідків

Опис ймовірного негативного впливу на довкілля (вторинного)	Опис ймовірних наслідків (за відсутності запобіжних заходів)	Запобіжні заходи	Коротко-строкові	Середньо-	Довго-строкові	Тимчасові	Постійні	Кумулятивні
Збільшення населення (в межах розрахункового строку)								
Збільшення споживання води	Нестача питної води та зниження якості води, збільшення захворюваності як вторинний наслідок через порушення санітарних умов	+		0	0	0		
Збільшення споживання газу	Зростання забруднення повітря відпрацьованими газами систем опалення (але при порівнянні з забрудненням від спалювання твердого палива, вплив можна не враховувати)	+	+	+	0	-	+	
Збільшення кількості побутових стоків	Збільшення навантаження на очисні споруди, та ймовірне порушення санітарних умов	+		+	0	-	+	
Збільшення обсягу споживання електричної енергії	Збільшення навантаження на електричні мережі і як наслідок нестача електричної енергії або відхилення параметрів електроенергії що постачається	+		+	+		+	
Збільшення кількості відходів	Погіршення санітарного стану населеного пункту і як наслідок збільшення захворюваності людей та тварин, забруднення ґрунтів та водойм	+		-	+	-	-	
Збільшення щільності забудови	Зростання антропогенного навантаження на екологічний стан населеного пункту	+			0	-		

Збільшення інтенсивності руху транспорту								
Забруднення повітря газами та пилом	Зростання забруднення повітря, та як наслідок погіршення самопочуття мешканців			+	-		-	
Акустичне забруднення	Зростання акустичного забруднення та як наслідок зниження комфорту проживання			+	+			
Забруднення поверхневого стоку	Збільшення потрапляння шкідливих речовин у ґрунти, як наслідок забруднення ґрунтів			+	+			
Зростання виробництва (в разі розташування підприємств)								
Зростання споживання енергоносіїв	Збільшення навантаження на інженерні мережі	+		+	0			
Збільшення споживання води	Збільшення споживання води, вплив якого зменшується за рахунок використання оборотної води	+		-	0	-	0	
Збільшення промислових стоків	Зростання навантаження, яке знижується за рахунок використання оборотної води у технічних цілях	-		-	0	-	-	
Забруднення повітря	Збільшення забруднення повітря від статичних джерел	+		-	0	-	-	
Підвищення інтенсивності руху транспорту	Збільшення навантаження на дороги та довкілля за рахунок руху транспорту, і як наслідок зниження комфорту	+		-	0		0	
Збільшення кількості відходів	Збільшення навантаження на полігон ТПВ	-		-	0	-	-	

За даними аналізу, що наведені у таблиці, можливо зробити висновок, що короточасні прояви негативного впливу, зокрема пов'язані з будівництвом, нівелюються за рахунок запобіжних та пом'якшуючих заходів та не вчиняють істотних негативних наслідків. Зростання антропогенного навантаження та наслідки для довкілля від збільшення чисельності населення істотно знижуються за рахунок дбального ставлення до впливу на довкілля та облаштування інженерних мереж та запровадження використання оборотної води та сортування відходів. Але розвиток населеного пункту та транспортних мереж призводитиме у середньостроковій перспективі до збільшення інтенсивності руху через населений пункт, що в свою чергу завдаватиме шкоди довкіллю через забруднення повітря. Пом'якшуючи заходи щодо зниження впливу антропогенних чинників та забруднення від транспорту враховано у проекті генерального плану.

Можлива поява промислових підприємств або збільшення сільгоспвиробництва та тваринництва спричинятиме вплив на довкілля у вигляді забруднення та збільшення навантаження на інженерні мережі. Враховуючи природний стан довкілля селища Нова Ушиця необхідно:

- Розміщувати підприємства класів шкідливості IV та V;
- Додатково розробляти заходи щодо збереження довкілля та природних ресурсів;
- Ретельно контролювати дотримання нормативних СЗЗ та відсутність порушень з боку підприємств.

7.2. Вплив виконання ДДП на кліматичні зміни

Виконання планувальних рішень генерального плану населеного пункту не передбачають впливу на кліматичні зміни.

7.3. Висновки до проведеного аналізу впливу та наслідків

На підґрунті проведеного аналізу можливо передбачити можливий розвиток стану довкілля від виконання проектних рішень генерального плану та ймовірні наслідки для здоров'я населення.

Для повітряного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану в часті вирішення екологічних проблем повітряного басейну орієнтовані на зменшення забруднення (та нейтралізацію шкідливого впливу (збільшення зелених насаджень). Ризики виконання проектних рішень полягають в контролі за повною відмовою від використання твердого палива населенням, що досить важко виконати з оглядом на фінансово-економічний стан.

Для водного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану надають низку можливостей щодо поліпшення стану водного басейну у частині використання для потреб населеного пункту. Але слід зауважити на тому, що очікуваний ефект буде досягнуто лише за умови виконання всіх рішень послідовно. Ризики будуть полягати у неповному виконанні або у порушенні послідовності виконання проектних рішень. Наприклад облаштування системи господарсько-побутового водовідведення (з попереднім розрахунком системи водовідведення) повинно виконуватись до моменту запуску системи водопостачання, тому як збільшення споживання свіжої води спричинить збільшення кількості стоків, в свою чергу запуск системи водопостачання повинен проходити одночасно з встановленням контролю використання колодязів та свердловин на приватних ділянках (що досить важко проконтролювати).

Таким чином ризики будуть полягати у неповному виконанні або порушенні послідовності виконання проектних рішень. При виконанні одного з рішень без подальшого виконання наступних проектних рішень, ефект буде або знижено або він буде мати негативні наслідки.

Особливу увагу слід приділити збереженню стану річки, що має важливе значення для живлення р. Дністер. Пропоновані заходи в разі виконання створюватимуть умови до запобігання забрудненню, та діятимуть вже одразу в короткостроковій перспективі.

Для стану ґрунтів.

Низка проектних рішень орієнтована на вирішення проблеми забруднення ґрунтів, зокрема облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку та вдосконалення системи санітарного очищення населеного пункту. Вторинним наслідком зменшення забруднення ґрунтів є зменшення забруднення ґрунтових вод. Зменшення ерозії ґрунтів підсилюється проведенням робіт з укріплення схилів та облаштування доріг з твердим покриттям. Ризики для ґрунтів полягають у тому, що при виконанні частини взаємопов'язаних рішень очікуваний ефект не досягається, а деколи може бути зворотним до навпаки.

Для клімату.

Очікуване збільшення чисельності населення викликатиме збільшення споживання енергоносіїв. Збільшення споживання природного газу та електрики сприятимуть збільшенню кількості викидів ПГ.

Для біорізноманіття.

Створення зелених зон, зокрема спеціального призначення та озеленення кладовища, що згодом буде зачинене, позитивним чином впливатиме на стан біорізноманіття та ймовірно зможе компенсувати видалення очерету з русла річки, який може бути осередком гніздування птахів. Також слід видаляти очерет за окремим проектом, та не знищувати плавні що утворились природньо та не заважають руху води у руслі. Ризик при виконанні проектних рішень що впливають на стан біорізноманіття полягає в тому, що втрата біорізноманіття при недбалому виконанні рішень може бути значно більшою ніж та, що буде компенсована проектними рішеннями.

Для здоров'я населення.

Вторинні наслідки всіх проектних рішень, що впливають на стан довкілля, позитивним чином впливатимуть на стан здоров'я населення. Але позитивні наслідки для здоров'я можуть бути зафіксовані у середньостроковій перспективі й надалі.

Для соціально-економічного стану населеного пункту.

Загальний розвиток населеного пункту, розвиток інженерних мереж, та загальне підтримання стану довкілля сприятиме зростанню інвестиційній привабливості населеного пункту. Для залучення коштів для подальшого розвитку у вигляді інвестицій потрібно додатково на підґрунті затвердженого генерального плану розробити програми соціально-економічного розвитку та інвестиційний паспорт населеного пункту. Але, слід враховувати, що в разі притоку інвестицій та зростанню населення, навантаження на довкілля зростатиме, можливо непропорційне існуючому населенню, що потребуватиме додаткових проектних рішень та капіталовкладень не передбачених генеральним планом.

8. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності);

Враховуючи географічне положення та рівень документу державного планування, транскордонні наслідки від виконання проекту не передбачаються. Транскордонні консультації не проводитимуться.

9. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування;

Планувальні рішення передбачені проектом генерального плану носять здебільшого природоохоронний характер та не передбачають шкідливого впливу на стан навколишнього середовища та будь-яких негативних наслідків для стану здоров'я населення.

Відповідно до вимог ст.89 Водного кодексу України в прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм встановлюються обмеження господарської діяльності.

Прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності.

У прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється:

1) розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво;

2) зберігання та застосування пестицидів і добрив;

3) влаштування літніх таборів для худоби;

4) будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;

5) миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;

6) влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо;

7) випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Також виконання рішень проекту супроводжуватиметься розробкою проекту (забудови, благоустрою, тощо) у складі котрого розроблятиметься розділ ОВНС, а при визначенні необхідності буде проведено процедуру оцінки впливу на довкілля (ОВД).

10. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка;

В якості альтернативи розглянуто «Нульовий сценарій», тобто відмова від виконання планувальних рішень у разі незатвердження проекту та відмову від зміни меж населеного пункту. Ймовірний розвиток стану довкілля за відсутності змін розглянуто та описано у п.5.1.

10.1. Обґрунтування стратегічного рішення.

Таблиця 22

**Порівняльний аналіз за Альтернативою 1
«Нульовий сценарій»**

Сфера впливу	Базове рішення проекту (оцінка ймовірного впливу)	Альтернативне рішення (оцінка ймовірного впливу)
Атмосфера	Поліпшення стану атмосферного повітря за рахунок розвитку озеленення	Без змін
Клімат	Зменшення викидів CO та CO ² за рахунок впровадження технологій енергоефективності при реконструкції та будівництві. Зменшення споживання енергоносіїв.	Без змін
Водні ресурси	Поліпшення стану використання водних ресурсів. Реконструкція систем водопостачання та водовідведення	Без змін
Ґрунти	Захист ґрунтів від руйнування та засмічення	Без змін. Наявні процеси зберігатимуться та розвиватимуться з тією ж динамікою
Біорізноманіття	Без змін	Без змін
Здоров'я населення	Поліпшення загального стану здоров'я; Поліпшення санітарно-гігієнічного стану міста.	Без змін.
Соціально-економічна сфера	Підвищення рівня привабливості територіальної громади та міста, зокрема інвестиційної привабливості.	Без змін
Умовні недоліки	Необхідність фінансування виконання рішень проекту	Відсутність розвитку населеного пункту. Ризики зберігаються без впровадження превентивних заходів. Привабливість не зростає.

Умовні переваги	Розвиток міста, створення умов для сталого розвитку міста та територіальної громади	відсутні
-----------------	---	----------

*Висновок: селище Нова Ушиця має вигідне географічне положення з точки зору екологічного стану населеного пункту та наявності природних ресурсів. Проте таке положення також характеризується низкою ризиків які потребують впровадження превентивних рішень для запобігання розвитку негативних процесів екзогенного характеру, а також під впливом антропогенного та техногенного навантаження. Враховуючи те що проект ДДП містить проектні рішення щодо інженерного захисту та заходи щодо поліпшення санітарно-гігієнічного стану населеного пункту, **проект пропонується до затвердження у пропонованому вигляді, тобто виконання «базового рішення» пропонованого проектом.***

Таблиця 23

**Порівняльний аналіз за Альтернативою 2
«розширення території населеного пункту»**

Сфера впливу	Базове рішення проекту (оцінка ймовірного впливу)	Альтернативне рішення (оцінка ймовірного впливу)
Атмосфера	Поліпшення статистичних показників озеленення в межах міста;	Без змін
Клімат	Збільшення показника озеленення в межах міста	Без змін
Водні ресурси	Без змін	Без змін
Ґрунти	Можливість благоустрою та санітарного очищення території за рахунок бюджету міста	Без змін
Біорізноманіття	Без змін	Без змін
Здоров'я населення	Збільшення екологічної ємності міста	Без змін
Соціально-економічна сфера	Створення робочих міст. Зростання привабливості територіальної громади, зокрема інвестиційної; Зростання надходжень до бюджету	Без змін
Умовні недоліки	Необхідність залучення коштів для благоустрою та впорядкування території.	Необхідність залучення коштів для благоустрою та впорядкування території.
Умовні переваги	Зростання статусу селищ, поліпшення стану території що приєднуються, зростання привабливості селища.	відсутні

Висновок: ключова мета розширення меж населеного пункту та збільшення площі міста за рахунок включення території прилеглих сіл та залучення їх в єдину планувальну структуру (що частково відбувається і зараз). Дане рішення суттєво поліпшить стан всіх територій, також це дозволить створити додаткові робочі місця, збільшити надходження до бюджету та сприятиме збільшенню інвестиційної привабливості територіальної громади. Враховуючи те що проект ДДП містить заходи щодо поліпшення

санітарно-гігієнічного стану населеного пункту, проект пропонується до затвердження у пропонованому вигляді, тобто виконання «базового рішення» пропонованого проектом.

Виконання проектних рішень генерального плану населеного пункту вчинятиме позитивний вплив через встановлення обмежень та сприятиме зменшенню забруднення ґрунтів та поверхневих вод. Разом з тим рішеннями проекту передбачено суттєвий позитивний вплив на соціально-економічну сферу при максимальному збереженні природного середовища. Виконання генерального плану є цілком обґрунтованим як з містобудівної так й з природоохоронної точок зору.

10.2. Особливості виконання СЕО та труднощі з якими стикнулися виконавці під час розробки звіту

Під час виконання стратегічної екологічної оцінки проекту творчій колектив авторів звіту стикнувся з наступними труднощами та завадами:

- велика кількість одночасно триваючих реформ, зокрема реформування АТУ та децентралізації місцевого самоврядування;
- наявність статистичних даних по районах та містах обласного значення, що не дозволяє оцінити стан здоров'я населення або екологічний стан окремого населеного пункту;
- некоректність на неповнота статистичних даних за рахунок тривання реформи децентралізації місцевого самоврядування;
- відсутність звітів (та виконання затверджених дій) по регіональним програмам за минулі роки;
- обмеженість доступу до картографічних матеріалів та публічних реєстрів на час дії особливого періоду.

Наявність переліченої інформації зробила би звіт більш деталізованим, а рішення більш обґрунтованими, але в загальному сенсі на якості звіту це не позначилося.

11. Заходи щодо моніторингу наслідків виконання ДДП

Згідно з вимогами постанови КМУ №1272 від 16 грудня 2020 року моніторинг здійснюється з метою виявлення наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, забезпечення здійснення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування, а також у разі виявлення негативних наслідків, не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку, вжиття заходів для їх усунення.

З метою забезпечення здійснення моніторингу замовник своїм рішенням може утворювати групи експертів, що відповідальні за здійснення моніторингу (моніторингові групи), визначати їх склад та порядок роботи. Результати моніторингу замовник оприлюднює на власному офіційному веб-сайті один раз на рік протягом строку дії документа державного планування та через рік після закінчення такого строку.

У разі коли під час здійснення моніторингу виявлено не передбачені звітом про стратегічну екологічну оцінку негативні наслідки виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, замовник вживає заходів для їх усунення, а також подає органу державної влади або органу місцевого самоврядування, який затвердив документ державного планування, пропозиції щодо внесення змін до такого документа з метою усунення негативних наслідків. У такому разі зміни, що вносяться до документа державного планування, підлягають стратегічній екологічній оцінці.

11.1. Мета та методи проведення моніторингу

Мета проведення моніторингу вперш за все виявляти зміни, котрі можуть мають місце в процесі виконання документа державного планування зокрема негативні зміни та потенційно небезпечні сигнали. Виявлення негативного впливу повинно супроводжуватись впровадженням пом'якшуючих заходів с чітким додержанням норм чинного законодавства.

Моніторинг, як комплексний захід спостереження за змінами стану довкілля повинен використовувати всі доступні та економічно обґрунтовані методи, а саме:

- Аналіз статистичної інформації;
- Візуальне спостереження (з фотофіксацією);
- Забір проб, контрольні вимірювання та лабораторні випробування.

Моніторинг ймовірного впливу виконання ДДП відображує поточний стан довкілля (включаючи здоров'я та умови життя населення), його зміни та сприяє накопиченню інформації для аналізу і подальшого планування розвитку.

11.2. План-графік проведення моніторингу

Таблиця 24

План-графік проведення моніторингу

Сфера впливу	Індикатор (показник)	Од. вим.	Метод та періодичність контролю
Атмосферне повітря	Обсяг викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел забруднення	Тон/рік	Ст / щорічно
	Викиди найпоширеніших забруднюючих речовин (оксид вуглецю, пил, оксиди азоту та діоксид сірки) в атмосферне повітря (від стаціонарних джерел забруднення)	Тон/рік	Ст / щорічно
	Викиди парникових газів (CO ₂)	Тон/рік	Ст / щорічно
	Викиди найпоширеніших забруднюючих речовин від пересувних джерел викидів	Тон/рік	Ст / щорічно
	Кількість суб'єктів господарювання що отримали дозвіл на викиди	од	Ст / щорічно
	Площа озеленення спеціального призначення	Га	КВ/ щопівроку
	Площа озеленення загального користування	Га	КВ/ щопівроку
Кліматичні зміни	Обсяг споживання електрики	мВт/год	Ст / щорічно
	Обсяг споживання природного газу	м ³ /рік	Ст / щорічно
	Площа ділянок сільськогосподарського призначення	Га	Ст / щорічно
Ґрунти	Площа ділянок з проявами карсту	Га	ВК /щорічно
	Площа ділянок з проявами ерозії	Га	ВК /щорічно
Водне середовище	Охоплення житлової забудови системою централізованого водовідведення	%	Ст / щорічно
	Охоплення громадської забудови системою централізованого водовідведення	%	Ст / щорічно
	Стан поверхневих вод Дністровського лиману (за основними забруднюючими речовинами)	% від ГДК	Ст / щорічно
	Кількість суб'єктів господарювання що отримали дозвіл на спецводокористування	од	Ст / щорічно
	Обсяг забору та використання свіжої води	м ³ /рік	Ст / щорічно
	Обсяг скидання стічних вод у водні об'єкти	м ³ /рік	Ст / щорічно
	Обсяг вторинного використання зворотної води	м ³ /рік	Ст / щорічно
Управління відходами	Загальний обсяг утворення ТПВ	т/рік	Ст / щорічно
	Обсяг відходів I-III класу	т/рік	Ст / щорічно

	Обсяг ТПВ, що направлені на переробку	т/рік	Ст / щорічно
	Частка населення охоплена системою роздільного збирання	%	Ст / щорічно
	Наявність місць несанкціонованого скидання відходів	од	ВК/ 3 міс
	Загальна площа місць несанкціонованого скидання відходів	Га	КВ/ 3 міс
Стан здоров'я населення	Захворюваність дитячого та дорослого населення на хвороби органів дихання	Вип/рік	Ст / щорічно
	Захворюваність населення на хвороби пов'язані з розладами травлення	Вип/рік	Ст / щорічно
	Природний приріст, скорочення (–) населення	осіб	Ст / щорічно
Містобудівні обмеження	Порушення санітарно захисних та охоронних зон	Вип/рік	ВК /щорічно
	Порушення ПЗС	Вип/рік	ВК /періодично

¹Методи контролю - скорочення:

- **КВ** - контрольні вимірювання
- **ВК** – візуальний контроль
- **Ст** – статистичні спостереження, та аналіз статистичних даних

11.3. Рекомендації щодо здійснення моніторингу

Відповідальним за проведення моніторингу та дотримання вимог законодавства є замовник стратегічної екологічної оцінки. Для проведення моніторингу дозволяється залучати фахові установи у якості виконавців, зокрема за господарськими договорами, та отримувати статистичні данні для проведення статистичного аналізу безпосередньо від підприємств, що здійснюють викиди та від обласного управління статистики. Під час виконання моніторингу та встановлення цільових екологічних показників необхідно враховувати вимоги та норми щодо рівня забруднення встановлені Міністерством охорони здоров'я України, зокрема:

1. Постанова головного державного санітарного лікаря України №45 від 01.12.1999 «Санітарні норми мікроклімату виробничих приміщень»
2. Постанова Міністерства здоров'я України №42 від 01.12.1999 «Санітарні норми мікроклімату виробничих приміщень»
3. Постанова Міністерства здоров'я України №37 від 01.12.1999 «Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку»

4. Наказ Міністерства здоров'я України №54 від 02.02.2005 «Про затвердження державних санітарних правил "Основні санітарні правила забезпечення радіаційної безпеки України»
5. Наказ Міністерства здоров'я України №173 від 19.06.1996 «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів»
6. Наказ Міністерства здоров'я України №145 від 17.03.2011 «Про затвердження Державних санітарних норм та правил утримання територій населених місць»
7. Наказ Міністерства здоров'я України №400 від 12.05.2010 «Про затвердження Державних санітарних норм та правил "Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною»
8. Наказ Міністерства здоров'я України №476 від 18.12.2002 «Про затвердження Державних санітарних норм та правил при роботі з джерелами електромагнітних полів»
9. Орієнтовні безпечні рівні впливу хімічних чинників у повітрі робочої зони (затверджено головним державним санітарним лікарем України від 17.07.2015 р.)
10. Гранично допустимі концентрації хімічних чинників у повітрі робочої зони (затверджено головним державним санітарним лікарем України від 17.07.2015 року)
11. Значення гігієнічних нормативів і регламентів безпечного використання хімічних речовин (затверджено головним державним санітарним лікарем України від 23.04.2015 р.)
12. Постанова головного державного санітарного лікаря України №28 від 01.07.1999 «Державні санітарні правила та норми «Гігієнічні вимоги щодо облаштування і утримання кладовищ в населених пунктах України»
13. Наказ Міністерства здоров'я України №30 від 23.02.2000 «Про затвердження списків і введення в дію гігієнічних регламентів шкідливих речовин у повітрі робочої зони і атмосферному повітрі населених місць».
14. Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України №105 від 10.04.2006 «Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України»

12. Висновки та рекомендації.

Ключові цілі розроблення генерального плану населеного пункту – створення умов для подальшого сталого розвитку території, вирішення екологічних проблем місцевості та запобігання шкідливим наслідкам впливу чинників антропогенного та природнього характеру, впровадження засад для підвищення якості життя населення. Генеральний план – стратегічний документ планування термін дії якого не обмежено, а техніко-економічні показники розраховані на розрахунковий період – 20 років. На підставі генерального плану розроблятиметься інша проектна документація.

На цей час перспективи розвитку екологічного стану та умов сталого розвитку селища Нова Ущиця обмежуються низкою екологічних факторів:

- Наявність ерозії ґрунтів та ризик виникнення карсту;
- Часткове забезпечення централізованого водовідведення;
- Порушення санітарно-захисної зони кладовища;
- Зростання захворюваності на окремих видів хвороб.

З оглядом на екологічну спрямованість проектних рішень проекту генерального плану, вважаємо доцільним та екологічно обґрунтованим виконання генерального плану селища Нова Ущиця в пропонованому обсязі, з розробкою окремих заходів в рамках стратегічних проектних рішень на подальших стадіях проектування.

На підґрунті виконаної стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану можливо передбачити можливий розвиток стану довкілля від виконання проектних рішень генерального плану та ймовірні наслідки для здоров'я населення.

Для повітряного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану в часті вирішення екологічних проблем повітряного басейну орієнтовані на зменшення забруднення (та нейтралізацію шкідливого впливу (збільшення зелених насаджень). Ризики виконання проектних рішень полягають в контролі за повною відмовою від використання твердого палива населенням, що досить важко виконати з оглядом на фінансово-економічний стан.

Для водного басейну.

Проектні рішення проекту генерального плану надають низку можливостей щодо поліпшення стану водного басейну у частині використання для потреб населеного пункту. Але слід зауважити на тому, що очікуваний ефект буде досягнуто лише за умови виконання всіх рішень послідовно. Ризики будуть полягати у неповному виконанні або у порушенні послідовності виконання проектних рішень. Наприклад облаштування системи господарсько-побутового водовідведення (з попереднім обранням варіанту системи водовідведення) повинно виконуватись до моменту запуску системи водопостачання, тому

як збільшення споживання свіжої води спричинить збільшення кількості стоків, в свою чергу запуск системи водопостачання повинен проходити одночасно з встановленням контролю використання колодязів та свердловин на приватних ділянках (що досить важко проконтролювати). Таким чином ризики будуть полягати у неповному виконанні або порушенні послідовності виконання проектних рішень. При виконанні одного з рішень без подальшого виконання наступних проектних рішень, ефект буде або знижено або він буде мати негативні наслідки.

Особливу увагу слід приділити збереженню стану річок, що має важливе значення для живлення р.Кальмус та р.Дністер. Пропоновані заходи в разі виконання створюватимуть умови до запобігання забрудненню, та діятимуть вже в короткостроковій перспективі.

Для стану ґрунтів.

Низка проектних рішень орієнтована на вирішення проблеми забруднення ґрунтів, зокрема облаштування системи відведення та очистки поверхневого стоку та вдосконалення системи санітарного очищення населеного пункту. Вторинним наслідком зменшення забруднення ґрунтів є зменшення забруднення ґрунтових вод.. Зменшення ерозії ґрунтів підсилюється проведенням робіт з укріплення схилів та облаштування доріг з твердим покриттям. Ризики для ґрунтів полягають у тому, що при виконанні частини взаємопов'язаних рішень очікуваний ефект не досягається, а деколи може бути зворотним до навпаки.

Для біорізноманіття.

Створення зелених зон, зокрема спеціального призначення та озеленення кладовища, що згодом буде зачинене, позитивним чином впливатиме на стан біорізноманіття. Ризик при виконанні проектних рішень що впливають на стан біорізноманіття полягає в тому, що втрата біорізноманіття при недбалому виконанні рішень може бути значно більшою ніж та, що буде компенсована проектними рішеннями.

Для здоров'я населення.

Вторинні наслідки всіх проектних рішень, що впливають на стан довкілля, позитивним чином впливатимуть на стан здоров'я населення. Але позитивні наслідки для здоров'я можуть бути зафіксовані у середньостроковій перспективі й надалі.

Для соціально-економічного стану населеного пункту.

Загальний розвиток населеного пункту, розвиток інженерних мереж, та загальне підтримання стану довкілля сприятиме зростанню інвестиційної привабливості населеного пункту. Для залучення коштів для подальшого розвитку у вигляді інвестицій потрібно додатково на підґрунті затвердженого генерального плану розробити програми соціально-

економічного розвитку та інвестиційний паспорт населеного пункту. Але, слід враховувати, що в разі притоку інвестицій та зростанню населення, навантаження на довкілля зростатиме, можливо непропорційне існуючому населенню, що потребуватиме додаткових проектних рішень та капіталовкладень не передбачених генеральним планом.

Окремо слід зауважити, що під час виконання стратегічної екологічної оцінки проекту генерального плану творчій колектив авторів звіту стикнувся з наступними труднощами та завадами:

- наявність релевантних статистичних даних по районах та містах обласного значення, що не дозволяє оцінити стан здоров'я населення або екологічний стан окремого населеного пункту;
- некоректність на неповнота статистичних даних за рахунок тривання реформи децентралізації місцевого самоврядування та АТУ;
- відсутність звітів (та виконання затверджених дій) по регіональним програмам за минулі роки.
- обмеження доступу до реєстрів та картографічних матеріалі на час дії особливого періоду.

Наявність переліченої інформації зробила би звіт більш деталізованим, а рішення більш обґрунтованими, але в загальному сенсі на якості звіту це не позначилося.

Авторський колектив виконавців СЕО вважає доцільним та екологічно обґрунтованим виконання генерального плану селища Нова Ушиця в пропонованому обсязі, з розробкою окремих заходів в рамках стратегічних проектних рішень на подальших стадіях проектування.

Додатково звертаємо увагу Органу місцевого самоврядування на необхідність дотримання законодавства

Згідно з вимогами ст.16 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку»:

Замовник протягом п'яти робочих днів з дня затвердження документа державного планування розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений документ державного планування, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це Міндовкілля.

Відповідно до вимог ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля»:

На подальших стадіях проектування проводити процедуру оцінки впливу на довкілля щодо видів діяльності визначених ч.2 та ч.3 ст.3 Закону до початку провадження планованої діяльності.

Посилання

1. Водний кодекс України;
2. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій»;
3. ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів» ;
4. ДСП-145 «Державні санітарні правила утримання територій населених місць»;
5. Екологічний паспорт Хмельницької області за 2021 р.;
6. Екологічний паспорт Хмельницької області за 2022 р.;
7. Закон України «Про Основні засади державної екологічної політики України на період до 2030 року» ;
8. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» ;
9. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
10. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»;
11. Закон України «Про управління відходами»;
12. Земельний кодекс України ;
13. Марушевський, Г.Б. «Стратегічна екологічна оцінка» 2019р;
14. Наказ №296 «Про затвердження методичних рекомендацій до здійснення стратегічної екологічної оцінки»;
15. Постанова №1272 КМУ від 16 грудня 2020р. «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення»;
16. Природа Хмельницької області – Львів: Вища школа. 1980. – с. 152.;
17. Регіональна доповідь про Стан навколишнього природного середовища Хмельницької області у 2021 році;
18. Регіональна доповідь про Стан навколишнього природного середовища Хмельницької області у 2022 році;
19. Регіональна схема формування екологічної мережі Хмельницької області, яка затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 28.07.2016 року № 37-7/2016;
20. Регіональний план управління відходами у Хмельницькій області до 2030 року
21. Стратегія регіонального розвитку Хмельницької області на 2021–2027 роки, затв. рішенням Хмельницької обласної ради №49-29/2019 від 20 грудня 2019 року.;
22. Стратегія розвитку Новоушицької СТГ до 2027 року;

Додатки

Додаток А.

Копія рішення про розробку документу державного планування

Додаток Б.

Зауваження та пропозиції щодо обсягу виконання СЕО

Додаток В.

Копія повідомлення про оприлюднення проекту ДДП та звіту про СЕО

Додаток Г.

Копія листів отриманих в процесі додаткових консультацій

Додаток Д.

Зауваження та пропозиції до Звіту про СЕО та проекту ДДП

¹Додаток Є.

Довідка про обговорення

¹Додаток Е.

Довідка про консультації

²Додаток З.

Рішення про затвердження ДДП

¹ Додається після завершення консультацій та громадського обговорення проекту та звіту про СЕО та розгляду зауважень та пропозицій

² Додається після затвердження ДДП



УКРАЇНА
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ
НОВОУШИЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА
НОВОУШИЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
Р І Ш Е Н Н Я
Позачергової сесії селищної ради VII скликання
від 09 квітня 2020 року №22
смт Нова Ушиця

**Про надання дозволу на розроблення
містобудівної документації**

Керуючись ст. 12 Земельного кодексу України, п. 41 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.46 Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», селищна рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення містобудівної документації, а саме генеральних планів смт. Нова Ушиця, сіл Каскада та Філянівка.
2. Доручити селищному голові укласти договір на проведення робіт зазначених в п.1 цього рішення з особою, що має ліцензію на виконання даних робіт.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Новоушицької селищної ради з питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища.

Селищний голова

Секретар ради



О. Московчук

С. Мегель



НОВОУШИЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА

VIII скликання

LIII сесія

РІШЕННЯ

30.11.2023

Нова Ушиця

№ 35

**Про внесення змін до рішення
селищної ради від 09 квітня 2020
року № 13**

Керуючись статтею 12 Земельного кодексу України, статтею 46 Закону України «Про землеустрій», статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», селищна рада

ВИРІШИЛА:

Викласти пункт 1 рішення Новоушицької селищної ради від 09 квітня 2020 року № 13 «Про надання дозволу на розроблення містобудівної документації» у новій редакції:

«1. Надати дозвіл на розроблення генерального плану та плану зонування території смт Нова Ушиця, включаючи території сіл Каскада та Філянівка.»

Селищний голова



Анатолій ОЛІЙНИК



УКРАЇНА
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ
НОВОУШИЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА
НОВОУШИЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
Р І Ш Е Н Н Я
XVII сесії селищної ради VII скликання
від 09 квітня 2020 року №13
смт Нова Ушиця

**Про надання дозволу на розроблення
містобудівної документації**

Керуючись ст. 12 Земельного кодексу України, п. 41 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.46 Закону України «Про землеустрій» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», селищна рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл на розроблення містобудівної документації, а саме генеральних планів смт. Нова Ушиця, сіл Каскада та Філянівка.
2. Доручити селищному голові укласти договір на проведення робіт зазначених в п.1 цього рішення з особою, що має ліцензію на виконання даних робіт.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Новоушицької селищної ради з питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища.

Селищний голова



О. Московчук



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТА ЕКОЛОГІЇ**

вул. Свободи, 70 м. Хмельницький, 29000
тел.: 61-85-08, E-mail: 42814282@mail.gov.ua Код ЄДРПОУ: 42814282

на № 23-05-6287-24 від 23.05.2024

Новоушицька селищна рада
вул. Подільська, 17, селище Нова Ушиця,
Кам'янець-Подільський район,
Хмельницька область, 32600

Про надання зауважень та пропозицій
до заяви про визначення обсягу СЕО

Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної військової адміністрації, відповідно до вимог частин другої та шостої статті 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон), розглянув заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування (далі – ДДП) «Генеральний план та план зонування території селища Нова Ушиця Кам'янець-Подільського району Хмельницької області», та в межах компетенції повідомляємо.

Відповідно до частини третьої статті 11 Закону у складі містобудівної документації звітом про стратегічну екологічну оцінку для проєктів містобудівної документації є розділ «Охорона навколишнього природного середовища», розроблення якого необхідно здійснювати з дотриманням вимог частини другої статті 11 Закону, ДСТУ-Н Б Б.1.1-10:2010 «Настанова з виконання розділів «Охорона навколишнього природного середовища» у складі містобудівної документації. Склад та вимоги», Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173.

При розробці ДДП необхідно врахувати пропозиції структурного підрозділу обласної державної адміністрації з питань охорони здоров'я (вимоги статті 8 Закону) та передбачити заходи для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (вимоги пункту дев'ятого частини другої статті 11 Закону, постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272 «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення»).



ДОКУМЕНТ СЕД
Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької ОДА
06-101-1182/24 від 30.05.2024

Підписувач **КЛІПАЦЬКА ІРИНА АНАТОЛІЇВНА**
Сертифікат 5E984D526F82F38F04000000E17E6001218D1005
Дійсний з 01.05.2024 9:13:16 по 01.05.2025 23:59:59



Охорона атмосферного повітря

Заходи по оздоровленню повітряного басейну необхідно передбачати відповідно до вимог статей 10-22 Закону України «Про охорону атмосферного повітря».

Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря підприємствам, які здійснюють вплив на атмосферне повітря видано: ПМВКП «Лан» (АЗС), Новоушицькому РЕМ, Новоушицькій філії ВАТ «Хмельницькгаз», ТОВ «Металсервіс», ТОВ «Берест», філії «Новоушицький райавтодор» ДП Хмельницького облавтодору, ПП «Енергосистема», ПАТ «Райфайзен Банк Аваль», ТОВ «Агробізнес» Новоушицькому хлібокомбінату, ДП «Новоушицьке лісове господарство» (майданчик № 1), Новоушицькій центральній районній лікарні, ПАТ «Укрнафта» (АЗС), ПП «Автограф люкс», ПАТ «Новоушицький консервний завод», ГРС «Нова Ушиця» Барського ЛВУМГ філії УМГ «Черкаситрансгаз» ДК «Укртрансгаз» НАК «Нафтогаз України», Головному територіальному управлінні юстиції у Хмельницькій області, ПП «Дживальдіс», АТ «Укртрансгаз» філії УМГ «Черкаситрансгаз» ЛЧ МГ Барського ЛВУМГ в межах Хмельницької області, Хмельницькій філії ПАТ «Укртелеком», ТОВ «Нафтогрупа-2005», ТОВ «Арсенал Інвестгруп», ТОВ «Діадема Д».

Охорона водного басейну

Заходи по охороні водного басейну необхідно передбачити відповідно до вимог Водного кодексу України, Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів», постанови Кабінету Міністрів України від 25.03.1999 № 465 «Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами», ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 08.04.2013 № 133, ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 08.04.2013 № 134, ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Основними заходами по оздоровленню водного басейну є:

винесення в природу першого поясу суворого режиму зони санітарної охорони підземних джерел, встановлення меж прибережних захисних смуг та водоохоронних зон поверхневих водних об'єктів та утримання їх в належному стані;

здійснення спеціального водокористування лише за наявності дозволів на спеціальне водокористування;

дотримання підприємствами-користувачами встановлених у дозволах на спеціальне водокористування лімітів забору та використання води, лімітів скидання та нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти;

будівництво очисних споруд і систем та інших водогосподарських споруд, а також утримання їх в належному технічному стані;

дотримання режиму обмеженої господарської діяльності на земельних ділянках прибережних захисних смуг водних об'єктів та регулювання режиму господарської діяльності на земельних ділянках водоохоронних зон водних об'єктів;

відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та екологічного стану поверхневих водних об'єктів (річок, струмків);

запобігання виникненню аварійних ситуацій на водопроводах і очисних спорудах;

створення більш чистого виробництва, замкнених (безстічних) систем виробничого водопостачання, впровадження мало- і безводних технологій, забезпечення повторного використання стічних вод.

Охорона ґрунтів

Заходи по оздоровленню ґрунтів необхідно передбачити відповідно до вимог Земельного кодексу України, законів України «Про управління відходами» та «Про охорону земель».

Звертаємо увагу, що пунктом 1 Постанови Кабінету Міністрів України № 1216 від 03.08.1998 року «Про затвердження Порядку ведення реєстру місць видалення відходів» (далі – Порядок) визначено, що цей Порядок, розроблений відповідно до статті 28 Закону України «Про відходи», та визначає правила ведення реєстру місць видалення відходів.

09 липня 2023 року набрав чинності Закон України «Про управління відходами» (далі – Закон), який визначає правові, організаційні, економічні засади діяльності щодо запобігання утворенню, зменшення обсягів утворення відходів, зниження негативних наслідків від діяльності з управління відходами, сприяння підготовці відходів до повторного використання, рециклінгу і відновленню з метою запобігання їх негативному впливу на здоров'я людей та навколишнє природне середовище.

Пунктом 2 Прикінцевих положень Закону визнано таким, що втратив чинність з дня набрання чинності цим Законом, Закон України «Про відходи» та чинним Законом не передбачено ведення реєстру об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів; реєстру місць видалення відходів.

Слід зазначити, що після прийняття Закону України «Про управління відходами» з Департаменту природних ресурсів та екології облдержадміністрації знято ряд повноважень а саме: реєстрації декларацій про відходи, погодження місць розміщення об'єктів поводження з відходами, складання та ведення реєстру об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів і реєстру місць видалення відходів, організації ведення обліку утворення, оброблення, знешкодження, утилізації та видалення відходів, їх

паспортизації, розгляду та затвердження паспортів місць видалення відходів, реєстрових карток об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів.

На даний час в області розроблено проєкт Регіонального плану управління відходами у Хмельницькій області до 2030 року (далі – проєкт Регіонального плану), який відправлений на погодження до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, до Міністерства розвитку громад та територій України.

Проєктом Регіонального плану передбачається створення ефективної системи управління відходами у Хмельницькій області з урахуванням ієрархії пріоритетів управління відходами, поступовим застосуванням найкращих доступних технологій з оброблення відходів, зменшенням негативного впливу відходів на довкілля та здоров'я людей, а також поступового збільшення обсягів використання відходів як вторинних матеріальних ресурсів.

В області розроблено та затверджено наказом начальника Хмельницької обласної військової адміністрації 01.12.2022 за № 509/2022-н «Програму державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря на 2022-2026 роки Хмельницької зони».

Водночас інформуємо, що на відстані 2,0 км від селища Нова Ушиця розташований полігон твердих побутових відходів (паспортизоване від 10.01.2008 № 61), санітарно-захисна зона – 500 метрів.

Охорона територій та об'єктів природно-заповідного фонду, інших природоохоронних територій та екологічної мережі.

Планування територій необхідно здійснювати з урахуванням екологічної ємкості територій, додержанням вимог охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання природних ресурсів та екологічної безпеки.

Згідно з розробленою регіональною схемою екологічної мережі Хмельницької області, що затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 28.07.2016 № 37-7/2016, територія населеного пункту селища Нова Ушиця Кам'янець-Подільського району входить до Касюлько-Ровецького екокоридору та Калюського природного ядра Хмельницької області.

Разом з тим повідомляємо, що на території парку культури і відпочинку селища Нова Ушиця розташовані ботанічні пам'ятки природи місцевого значення «Берека звичайна» площею 0,02 га, «Дуб звичайний» площею 0,01 га, «Сосна чорна» площею 0,2 га, а також по вул. Українська розташована ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Сосна чорна» площею 0,02 га.

Закон України «Про природно-заповідний фонд України» (далі – Закон) передбачає, що природоохоронні території охороняються як національне надбання, щодо яких встановлюється особливий режим охорони, відтворення і використання. На землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення забороняється будь-яка діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на

стан природних та історико-культурних комплексів та об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.

Для забезпечення необхідного режиму охорони та збереження зазначених вище територій та об'єктів природно-заповідного фонду, запобігання негативного впливу господарської діяльності навколо них, рішенням Хмельницької обласної ради від 26.09.2002 року № 17 встановлено охоронні зони 10 метрів.

Згідно статті 40 Закону режим охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду визначається з урахуванням характеру господарської діяльності на прилеглих територіях, на основі оцінки її впливу на довкілля.

В межах охоронних зон не допускається будівництво промислових та інших об'єктів, розвиток господарської діяльності, яка може призвести до негативного впливу на території природоохоронних об'єктів. Оцінка такого впливу здійснюється в порядку, встановленому законодавством України.

Додатково повідомляємо, що на території зазначеного вище населеного пункту відсутні елементи Смарагдової мережі.

Електронні версії Екологічного паспорту Хмельницької області за 2022 рік, Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища Хмельницької області у 2022 році та детальна інформація про регіональну екологічну мережу Хмельницької області, розміщені на офіційному веб-сайті Хмельницької обласної державної адміністрації в розділі «Екологія».

Додатково повідомляємо, що відповідно до вимог частини першої та другої статті 13 Закону з метою проведення консультацій з органами, зазначеними у статтях 6-8 Закону замовник вносить до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки проект ДДП, звіт про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення зазначених документів. У разі здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації замовник протягом п'яти робочих днів з дня внесення до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки документів, зазначених у частині першій цієї статті, надсилає органам, зазначеним у статтях 6-8 Закону, графічні матеріали такої містобудівної документації у паперовій формі.

Також, згідно з вимогами статті 16 Закону, замовник протягом п'яти робочих днів з дня затвердження ДДП розміщує на своєму офіційному веб – сайті та вносить до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки затверджений ДДП (крім інформації, яка відповідно до закону становить державну таємницю або належить до інформації з обмеженим доступом), рішення про його затвердження, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП, і письмово повідомляє про це Міндовкілля.

Заступник директора Департаменту

Ірина КЛІПАЦЬКА

Уляна СТЕПАНИШЕНА, (0382) 61-85-07
Оксана БОЯРЧУК
Вікторія ВОЙТИШИНА
Юлія ШУРКО